

Довідка щодо характеристики основних
показників судової статистики, вивчення та
узагальнення судової практики
Господарського суду Івано-Франківської
області за I півріччя 2019 року

Зміст

1. Узагальнений статистично-факторний аналіз показників судової статистики.....	3
2. Причини та підстави повернення позовних заяв.....	7
3. Дослідження судової практики розгляду справ за основними категоріями.....	10
3.1. Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань.....	10
3.2. Розгляд справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними.....	20
3.3. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав	20
3.4. Розгляд справ у спорах про корпоративне управління та реалізацію корпоративних прав	25
3.5. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із земельними відносинами.....	26
3.7. Перелік і характеристика категорій та видів інших спорів, що враховані в статистичній звітності	29
4.1. Заяв про вжиття запобіжних заходів, забезпечення позову	30
4.3. Заяв про відстрочку або розстрочку виконання рішення, зміну способу та порядку виконання рішення, ухвали, постанови.....	32
4.4. Скарг на дії органів Державної виконавчої служби України.....	33
5. Аналіз сплати судового збору (відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати)	34
6. Наявність у суді неоднакової судової практики розгляду спорів однієї категорії та вжиття заходів для їх усунення.....	36
7. Наявність проблем, що виникають у практиці перегляду судових рішень та пропозиції їх вирішення.	37

Довідка щодо характеристики основних показників судової статистики, вивчення та узагальнення судової практики господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2018 року

1. Узагальнений статистично-факторний аналіз показників судової статистики.

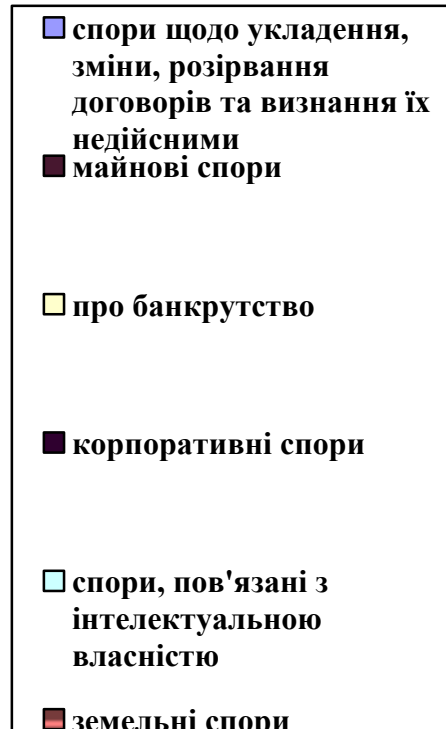
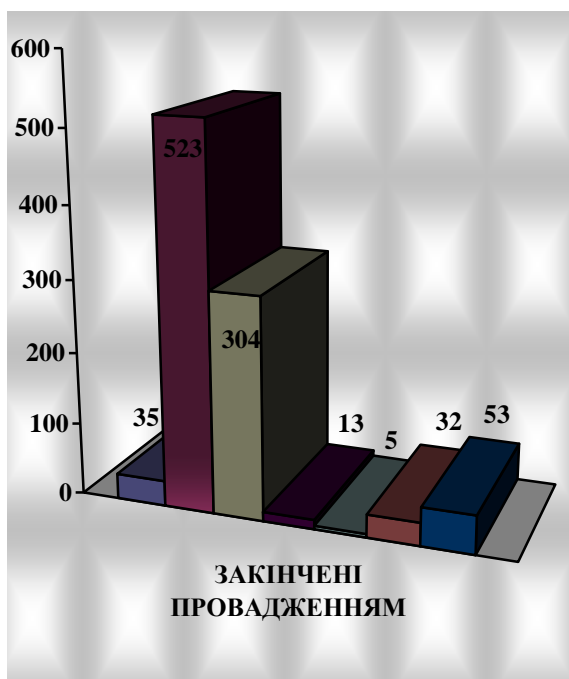
Протягом I півріччя 2019 року Господарським судом Івано-Франківської області розглянуто 965 справ та заяв (протягом I півріччя 2018 року розглянуто – 808 справ та заяв). Із загальної кількості розглянутих справ, 67 справ – це справи наказного провадження.

Переважну більшість розглянутих справ, як і в минулі періоди, становлять справи із спорів майнового характеру. Протягом I півріччя 2019 року розглянуто 523 справи та заяви із спорів майнового характеру (протягом I півріччя 2018 року - 393).

Протягом вказаного періоду розглянуто:

- 35 справ та заяв зі спорів про укладання, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними;
- 304 справи та заяви про визнання боржника банкрутом;
- 13 справ та заяв, зі спорів, що виникають з корпоративних відносин;
- 5 справ та заяв, пов'язаних із захистом права на об'єкт інтелектуальної власності;
- 32 справи та заяви, зі справ, що виникають із земельних відносин;
- 53 справи та заяви, які не відносяться до перелічених категорій і у статистичному звіті зазначаються як “інші спори”.

КІЛЬКІСТЬ СПРАВ ТА ЗАЯВ ЗАКІНЧЕНИХ ПРОВАДЖЕННЯМ



Загальна характеристика стану здійснення судочинства (півріччя 2019 року – I півріччя 2018 року) свідчить про наступне:

До Господарського суду Івано-Франківської області протягом I півріччя 2019 року надійшло на розгляд 1012 заяв, що на 12 або 1.2% менше, ніж в I півріччі 2018 року (1024), з яких 939 прийнято до розгляду, що на 96 заяв більше, ніж у минулому році (843).

Загальна кількість позовних заяв, що надійшли на розгляд (за окремими категоріями спорів), характеризується наступними показниками:

- зі спорів про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними:
в I півріччі 2019 року - 38 заяв, що на 11.8 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (34);
- з майнових спорів про виконання господарських договорів та з інших підстав:
в I півріччі 2019 року - 593 заяви, що на 24.8 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (475);
- про банкрутство:
в I півріччі 2019 року - 259 заяв, що на 32.6 % менше в порівнянні з I півріччям 2018 року (384);
- спори між господарськими товариствами та його учасником, що виникають з корпоративних відносин:
в I півріччі 2019 року - 10 заяв, що на 16.7 % менше в порівнянні з I півріччям 2018 року (12);

- зі спорів, пов'язаних із захистом права на об'єкти інтелектуальної власності:
в I півріччі 2019 року – 2 заяви, в I півріччям 2018 року -0;
- спори, що виникають із земельних відносин:
в I півріччі 2019 року - 47 заяв, що на 29.9 % менше в порівнянні з I півріччям 2018 року (67);
- спори, що виникають з інших не договірних відносин (не враховані в рядках 1-6):
в I півріччі 2019 року – 63 заяви, що на 21.2 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (52).

Кількість повернутих заяв складає:

- I півріччя 2019 року – 54 заяви або 5.3 % від кількості заяв, які надійшли до суду;
- I півріччя 2018 року – 80 заяв або 7.8 % від кількості заяв, які надійшли до суду, що на 32.5 % більше, ніж у звітному періоді 2019 року.

Кількість заяв у прийнятті яких відмовлено або передано на розгляд до іншого суду складає:

- I півріччя 2019 року – 10 заяв або 1 % від кількості заяв, які надійшли до суду;
- I півріччя 2018 року – також 10 заяв, що складає 1 % від кількості заяв, які надійшли до суду.

Кількість справ, закінчених провадженням становить:

I півріччя 2019 року – 965 справ.

I півріччя 2018 року – 808 справ (на 157 справ або 19.4 % більше, ніж у I півріччі 2019 року).

Кількість розглянутих справ та заяв (за окремими категоріями) характеризується наступними показниками:

- зі спорів про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними:
- в I півріччі 2019 року – 35 справ та заяв, що на 66.7 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (21);
- з майнових спорів про виконання господарських договорів та з інших підстав:
- в I півріччі 2019 року – 523 справи та заяви, що на 33.1 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (393);
- про банкрутство:
- в I півріччі 2019 року – 304 справи та заяви, що на 3.1 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (295);
- спори між господарськими товариствами та його учасником, що виникають з корпоративних відносин:

в I півріччі 2019 року – 13 справ та заяв, що в 2.6 раза більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (5);

- зі спорів, пов'язаних із захистом права на об'єкти інтелектуальної власності:

в I півріччі 2019 року – 5 справ, що на 25 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року – (4);

- спори, що виникають із земельних відносин:

в I півріччі 2019 року - 32 справи та заяви, що на 23.8 % менше в порівнянні з I півріччям 2018 року (42);

- спори, що виникають з інших не договірних відносин (не враховані в рядках 1-6):

в I півріччі 2019 року – 53 справи та заяви, що на 10.4 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (48).

Із загальної кількості справ, закінчених провадженням:

– кількість справ із прийняттям рішення становить:

– I півріччя 2019 року – 460 справ, що на 22 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (377).

– кількість справ, припинених провадженням:

– I півріччя 2019 року – 78 справ, що на 2.5 % менше в порівнянні з I півріччям 2018 року (80).

– кількість справ, залишених без розгляду:

– I півріччя 2019 року – 44 справи, що на 4.8 % більше в порівнянні з I півріччям 2018 року (42).

Кількість справ, закінчених провадженням, порушених за заявою прокурорів та їх заступників становить:

1. в I півріччі 2019 року – 32 справи, в I півріччя 2018 року – 38 справ (- 18,8 %).

2. Причини та підстави повернення позовних заяв

У I півріччі 2019 року Господарським судом Івано-Франківської області на підставі ст. 174 ГПК України було винесено 51 ухвала про повернення позовної заяви, що становить 5 % від загальної кількості заяв та справ, які надійшли до суду протягом I півріччя 2019 року (1012), і це на 29 заяв (36,3 %) менше, ніж протягом аналогічного звітного періоду в 2018 році (80).

З урахуванням категорії спору ухвали про повернення позовної заяви без розгляду розподіляємо:

I. у майнових спорах, що виникають при виконанні господарських договорів, та з інших підстав повернуто 30 позовних заяв, що становить 6,2 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (482);

II. у справах про банкрутство повернуто 6 заяв про порушення справи про банкрутство, що становить 2,3 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (259);

III. у спорах, що виникають з інших недоговірних відносин, повернуто 7 позовних заяв, що становить 11,3 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (62);

IV. у спорах, що виникають при укладенні, зміні, розірванні господарських договорів та визнанні їх недійсними повернуто 5 позовних заяв, що становить 13,2 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (38);

V. у спорах, що виникають із земельних відносин, повернуто 2 позовні заяви, що становить 4,3 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (47);

VI. у спорах, між господарським товариством та його учасником, що виникають з корпоративних відносин, повернуто 1 позовну заяву, що становить 10 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (10).

За суб'єктним складом позивачів, можна виділити наступне:

– у позовних заявах, в яких позивачами були товариства з обмеженою відповідальністю, повернуто 16 заяв, що становить 31,4 % від загальної кількості повернутих заяв (51);

– у позовних заявах, в яких позивачами були публічні акціонерні товариства та відкриті акціонерні товариства повернуто 9 заяв, що становить 17,6 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були приватні підприємства, повернуто 6 заяв, що становить 11,8 % від загальної кількості повернутих заяв (51);

– у позовних заявах, в яких позивачами були управління та територіальні відділення Пенсійного фонду України, повернуто 6 заяв, що становить 11,8 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були фізичні особи-підприємці, повернуто 2 заяви, що становить 3,9 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були органи місцевого

самоврядування і органи державної виконавчої влади, повернуто 4 заяви, що становить 7,8 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були фізичні особи, повернуто 6 заяв, що становить 11,8 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами був прокурор, повернуто 2 заяви, що становить 3,9 %.

Підстави повернення позовних заяв відповідно до ст. 174 ГПК України наступні:

- у 5 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 1 ч. 5 ст. 174 ГПК України (заяву подано особою, яка не має процесуальної дієздатності, не підписано або підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано), що становить 9,8 % від загальної кількості повернутих позовних заяв (51);
- у 3 випадках судом повернуто позовну заяву та додатні до неї документи з посиланням на п. 2 ч. 5 ст. 174 ГПК України (порушено правила об'єднання позовних вимог (крім випадків, в яких є підстави для застосування положень статті 173 цього Кодексу), що становить 5,9 %;
- у 2 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 3 ч. 5 ст. 174 ГПК України (до постановлення ухвали про відкриття провадження у справі від позивача надійшла заява про врегулювання спору або заява про відкликання позовної заяви), що становить 3,9 %;
- у 3 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 4 ч. 5 ст. 174 ГПК України (відсутні підстави для звернення прокурора до суду в інтересах держави або для звернення до суду особи, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи), що становить 5,9 %;
- у 1 випадку судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 5 ч. 5 ст. 174 ГПК України (позивачем подано до цього самого суду інший позов (позови) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з однакових підстав і щодо такого позову (позовів) на час вирішення питання про відкриття провадження у справі, що розглядається, не постановлена ухвала про відкриття або відмову у відкритті провадження у справі, повернення позовної заяви або залишення позову без розгляду), що становить 2 %;
- у 4 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 5 ч. 6 ст. 174 ГПК України (до заяви не додано доказів вжиття заходів досудового врегулювання спору у випадку, коли такі заходи є обов'язковими згідно із законом), що становить 7,8 %.

Крім того, у звітному періоді було повернуто 27 позовних заяв, які подані без додержання вимог, викладених у статтях 162, 164, 172 ГПК України, із посиланням на ч.4 ст.174 ГПК України (позивач не усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, заява вважається неподаною і повертається

особі, що звернулася із позовною заявою), що становить 52,9 %.

Також, судом повернуто 6 заяв у справах про банкрутство, з посиланням на ст. 15 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", що становить 11,8 %.

3. Дослідження судової практики розгляду справ за основними категоріями.

3.1. Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань.

Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів купівлі-продажу

В першому півріччі 2019 року Господарським судом Івано-Франківської області розглянуто 121 справу у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів купівлі-продажу.

Із загальної кількості розглянутих судом справ даної категорії:

- рішення ухвалено по 97 справах, з яких:
 - * позов задоволено повністю по 53 справах;
 - * позов задоволено частково по 29 справах;
 - * в позові відмовлено по 15 справах.
- провадження закрито у 21 справі;
- залишено позов без розгляду по 3 справах.

Спори, пов'язані з невиконанням або неналежним виконанням договорів купівлі-продажу, охоплюють в собі:

- договори купівлі-продажу у тому числі нерухомого майна, об'єктів приватизації;
- договори поставки товарів, робіт, послуг у тому числі пов'язаних з купівлею та поставкою енергоносіїв.

Категорії справ	Загальна кількість розглянутих справ/заяв
договори купівлі-продажу, з них:	121
- нерухомого майна;	0
- поставка товарів, робіт, послуг,	109
у тому числі енергоносіїв	28

У даній категорії справ значну частину складають спори про поставку товарів, робіт, послуг. У процентному співвідношенні до розглянутих справ та заяв даної категорії (121) спори про поставку товарів, робіт, послуг у тому числі енергоносіїв (109) складають 90,1 %.

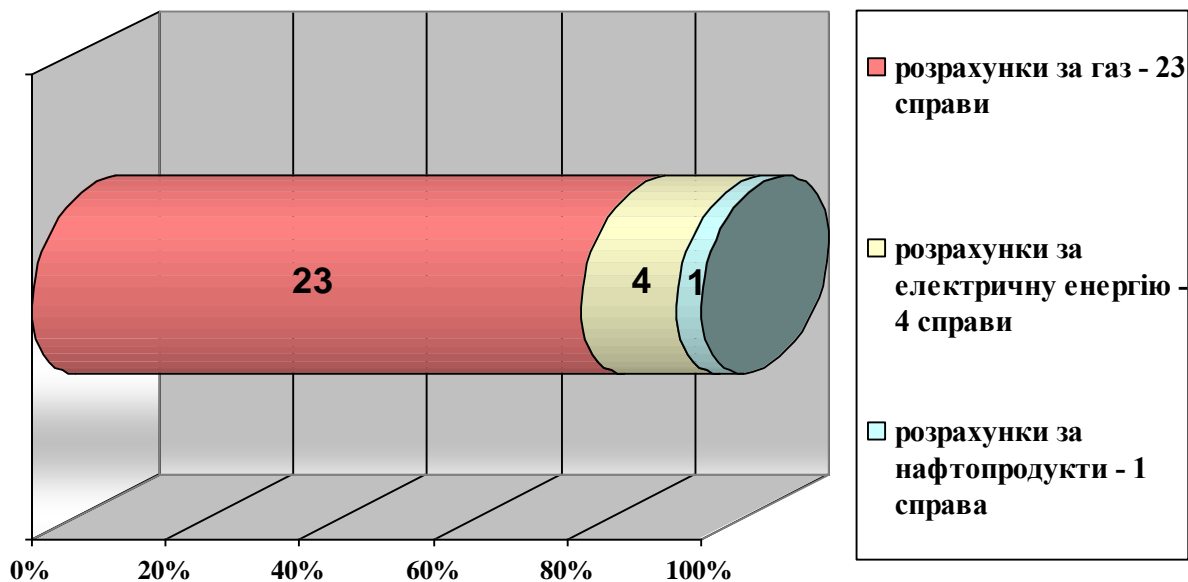
Загальна сума заявлених вимог становить 313 579 987 грн, із них стягнуто 196 708 758 грн.

Аналізуючи розглянуті справи даної категорії, слід звернути увагу на спори про купівлю та поставку енергоносіїв. За звітний період судом розглянуто 28 справ.

У процентному співвідношенні до розглянутих справ та заяв даної категорії (121) спори про купівлю та поставку енергоносіїв (28) складають – 23 %.

Дані справи (28) можна розмежувати наступним чином:

- розрахунки за газ – 23 справи;
- розрахунки за електричну енергію – 4 справи;
- розрахунки за нафтопродукти – 1 справа.



За результатами розгляду спорів, пов'язаних із купівлею та поставкою енергоносіїв, за перше півріччя 2019 року судом ухвалено 27 рішень та постановлено 1 ухвалу про закриття провадження у справі, зокрема:

- у справах, пов'язаних із розрахунками за спожитий газ (23), по 13 справах позов задоволено повністю або частково, по 10 справах в позові відмовлено;
- у справах, пов'язаних із розрахунками за електричну енергію (4), по 3 справах позов задоволено повністю, по 1 справі закрито провадження у справі;
- у справах, пов'язаних із розрахунками за нафтопродукти (1), по 1 справі позов задоволений частково.

Результат розгляду справи	перше півріччя 2018 року (кількість справ)	перше півріччя 2019 року (кількість справ)
Ухвалено рішення	13	27
Постановлено ухвалу про закриття провадження у справі	2	1
Постановлено ухвалу про залишення позову без розгляду	1	0

Порівнюючи статистичні дані вирішення спорів, пов'язаних з купівлею та поставкою енергоносіїв, слід відмітити, що кількість справ з ухваленням рішення збільшилась на 107,7 % (перше півріччя 2018 р. – 13 справ; перше півріччя 2019 р. – 27 справ).

Загальна сума заявлених позовних вимог 920 069 58 грн, з яких стягнуто 21 496 240 грн.

Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів оренди.

В провадженні Господарського суду впродовж I півріччя 2019 року перебувало на розгляді 60 справ, пов'язаних з невиконанням чи неналежним виконанням договорів оренди.

Із 60 справ даної категорії, кількість розглянутих становить 45, з яких із ухваленням рішення розглянуто 32 справи, а це 71.1 % від усіх розглянутих, по яких:

- позов задоволено повністю по 19 справах;
- позов задоволено частково по 7 справах;
- відмовлено в задоволенні позову по 6 справах.

Судом також по 11 справах постановлено ухвали про закриття провадження та по 2 справах - позов залишення без розгляду.

Із 45 розглянутих справ, що пов'язана із невиконанням або неналежним виконанням договорів оренди 15 справ, пов'язані із орендою державного чи комунального майна. З ухваленням рішення розглянуто – 8 справ, з яких позов задоволено повністю по 5 справах, позов задоволено частково по 2 справах, по 1 справі, в задоволенні позову відмовлено. Також по 6 справах провадження закрито та по 1 справі - позов залишено без розгляду. В основному справи даної категорії були пов'язані із стягненням заборгованості з орендної плати та штрафних санкцій за прострочення оплати, а також повернення майна, інших нарахувань, усунення перешкод у користуванні орендованим майном, звільнення нежитлових приміщень тощо.

Загальна сума заявлених вимог становить 4 021 998грн, задоволених 1 899 377 грн. Отже відсоток задоволення становить 47.2 %.

Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів підряду.

Статистичні показники роботи Господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2019 року у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів підряду характеризуються наступними даними.

Із 30 справ даної категорії, які перебували на розгляді в господарському суді, кількість закінчених провадженням становить 22 справи, зокрема:

- із ухваленням рішень розглянуто 20 справ, що становить 90,9 % від розглянутих даної категорії спорів (22), по яких:
 - позов задоволено повністю – 13 справ,
 - позов задоволено частково – 6 справ,
 - відмовлено в задоволенні позову – 1 справа;
- із постановленням ухвал про закриття провадження у зв'язку з затвердженням мирової угоди (п. 7 ч.1 ст. 231 ГПК України) – 2 справи (9,1 % від розглянутих).

Таким чином, аналіз статистичних даних свідчить про те, що в основному вимоги заявників у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів підряду, задовольнялися повністю або частково – 19 справ з 22 закінчених провадженням, а це 86,4 %.

Із 22 розглянутих справ даної категорії Господарським судом розглянуто 6 справ у спорах, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням договорів будівельного підряду. Вимоги заявників судом задовольнялися повністю (3 справи) або частково (3 справи).

Загальна сума заявлених до стягнення позовних вимог становить 9 708 085 грн, з яких присуджено до стягнення 8 198 591 грн, а це – 84,5 %.

Статистичні дані у спорах вищевказаної категорії справ за I півріччя 2019 року (22 справи) свідчать про незначне зменшення розглянутих справ в порівнянні з I півріччям 2018 року (24 справи), зокрема, на 2 справи, а це – 8,3 %.

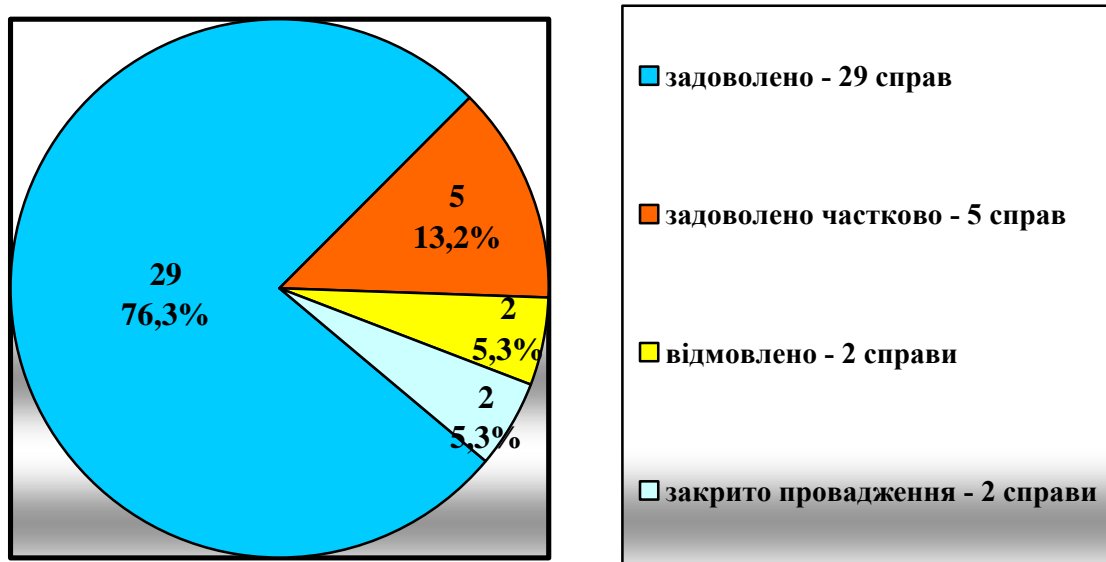
Розгляд справ у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів про надання послуг

Впродовж I півріччя 2019 року в Господарському суді Івано-Франківської області перебувало на розгляді 53 справи, пов'язані із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг.

Загальна кількість справ закінчених провадженням у спорах даної категорії становить 38. В порівнянні з I півріччям 2018 року (51 справа) за звітний період кількість розглянутих справ, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг, зменшилася на 13 справ, що складає 25,5 % від розглянутих в попередньому звітному періоді.

Статистичні дані у спорах, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг, за I півріччя 2019 року відображені в діаграмі:

Діаграма розглянутих справ за I півріччя 2019 року



Господарським судом закрито провадження у зв'язку з відсутністю предмету спору (п. 2 ч.1 ст. 231 ГПК України) по 1 справі та внаслідок затвердження мирової угоди (п. 7 ч.1 ст. 231 ГПК України) по 1 справі.

Предметом спору вищевказаної категорії справ були наступні договори:

1. про надання послуг централізованого водопостачання та водовідведення, тепlopостачання;
2. про закупівлю послуг з організації гарячого харчування учнів за державні кошти;
3. про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкової території;
4. про надання охоронних послуг;
5. послуги по очистці стоків;
6. про надання послуг, пов'язаних із державними закупівлями;
7. про проведення моніторингу та наукового супроводження

надкористування;

8. про надання послуг з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення;
9. вивезення твердих та побутових відходів тощо.

Загальна сума заявлених до стягнення позовних вимог становить 4 217 568 грн, з яких присуджено до стягнення 3 610 869 грн.

Розгляд справ у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг з перевезення, транспортного експедирування

Впродовж I півріччя 2019 року в Господарському суді перебувало на розгляді 20 справ, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг з перевезення, транспортного експедирування.

Загальна кількість розглянутих справ у спорах даної категорії становить 11, з них позовні вимоги задоволено повністю – по 6 справах, що становить 54,5 % від загальної кількості розглянутих, задоволено частково – по 5 справах (45,5 %). Отже, у справах даної категорії спорів позовні вимоги заявників підлягають задоволенню повністю або частково.

Також потрібно звернути увагу на те, що судом розглянуто лише 2 справи, пов'язані з перевезенням залізницею, результатом якої стало задоволення повністю та задоволення частково вимог позивачів.

В порівнянні з I півріччям 2018 року (8 справ) за звітний період кількість розглянутих справ, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг з перевезення, транспортного експедирування (11 справ), збільшилася – на 3 справи, що складає 37,5 % від розглянутих в попередньому звітному періоді.

Розгляд справ у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів банківської діяльності

Протягом першого півріччя 2019 року в провадженні Господарського суду Івано-Франківської області перебувало на розгляді 55 справ у спорах, які пов'язані з невиконанням чи неналежним виконанням договорів банківської діяльності.

Кількість розглянутих справ та заяв зазначеної категорії становить 21.

Аналіз цих справ показав, що їх кількість у відсотковому співвідношенні до загальної кількості розглянутих в суді справ становить 2,2 % (965).

Із прийняттям рішення розглянуто 17 справ, що становить 81 % від розглянутих (21), по яких:

- позов задоволено повністю по 11 справах;
- позов задоволено частково по 4 справах;
- відмовлено в задоволенні позову по 2 справах.

Також по 2 справах закрито провадження на підставі п. 2 ч. 1 ст. 231 ГПК України (відсутній предмет спору) та на підставі п. 7 ч. 1 ст. 231 ГПК України (сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом). Господарським судом залишено 1 позов без розгляду на підставі п. 3 ч. 1 ст. 226 ГПК України (у провадженні цього суду є справа із спору між тими самими сторонами, про ой самий предмет і з тих самих підстав) та 1 позов на підставі п. 5 ч. 1 ст. 226 ГПК України (позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду).

- Серед задоволених позовів (повністю або частково) більшість стосується позовних вимог банком до позичальників.

Серед спорів, які виникають із кредитно-банківських відносин, більшість пов'язані з виконанням кредитних договорів (про стягнення відсотків за користування кредитом, штрафних санкцій, дострокове стягнення заборгованості за кредитами у зв'язку з невиконанням позичальниками умов договорів по сплаті річних за користування кредитом, стягнення кредитної заборгованості, звернення стягнення на заставлене майно). Такі позови, як правило, банки заявляють до позичальників, поручителів, іпотекодавців.

Відповідачами у справах цієї категорії були різні суб'єкти господарської діяльності, зокрема, товариства з обмеженою відповідальністю, державні, комунальні та приватні підприємства, спільні підприємства та фізичні особи-підприємці.

Загальна сума заявлених банками до стягнення позовних вимог становить 19 823 803 грн, із них стягнуто – 10 637 657 грн.

Із аналізу згаданих справ вбачається, що явище загальнодержавної економічної кризи продовжує впливати на здатність суб'єктів господарювання різних форм власності виконувати свої зобов'язання за кредитами та істотно ускладнює їх повернення.

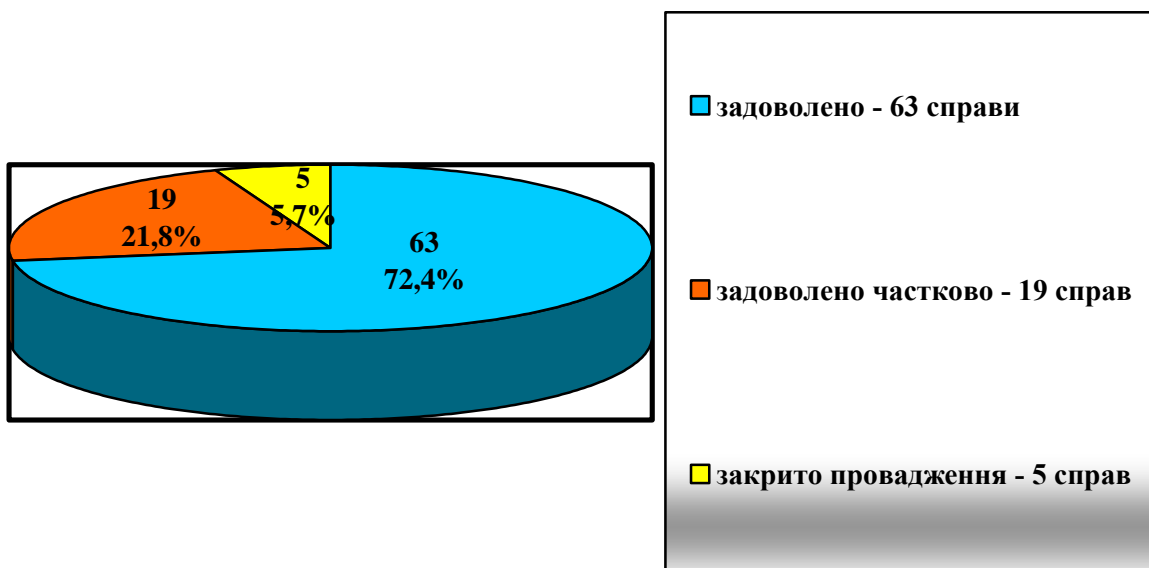
Розгляд справ у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів страхування

Статистичні показники роботи Господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2019 року у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів страхування характеризуються наступними даними.

Із 129 справ даної категорії, які перебували на розгляді в господарському суді, кількість закінчених провадженням становить 87 справ, зокрема:

- із ухваленням рішень розглянуто 82 справи, по яких:
 - позов задоволено повністю – 63 справи,
 - позов задоволено частково – 19 справ,
- із постановленням ухвал про закриття провадження у зв'язку з відсутністю предмету спору (п. 2 ч.1 ст. 231 ГПК України) – 3 справи та відмовою позивача від позову (п. 4 ч.1 ст. 231 ГПК України) – 2 справи.

Діаграма розглянутих справ за I півріччя 2019 року



Таким чином, аналіз статистичних даних свідчить про те, що вимоги заявників у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів страхування, задовольнялися повністю або частково – 82 справи з 87 закінчених провадженням, а це 94,3 %. Від загальної кількості розглянутих справ по суду (965 справ) спори даної категорії у відсотковому відношенні становлять 9 % (87 справ).

Загальна сума заявлених до стягнення позовних вимог становить 2 920 580 грн, з яких присуджено до стягнення 2 584 163 грн, а це – 88,5 %.

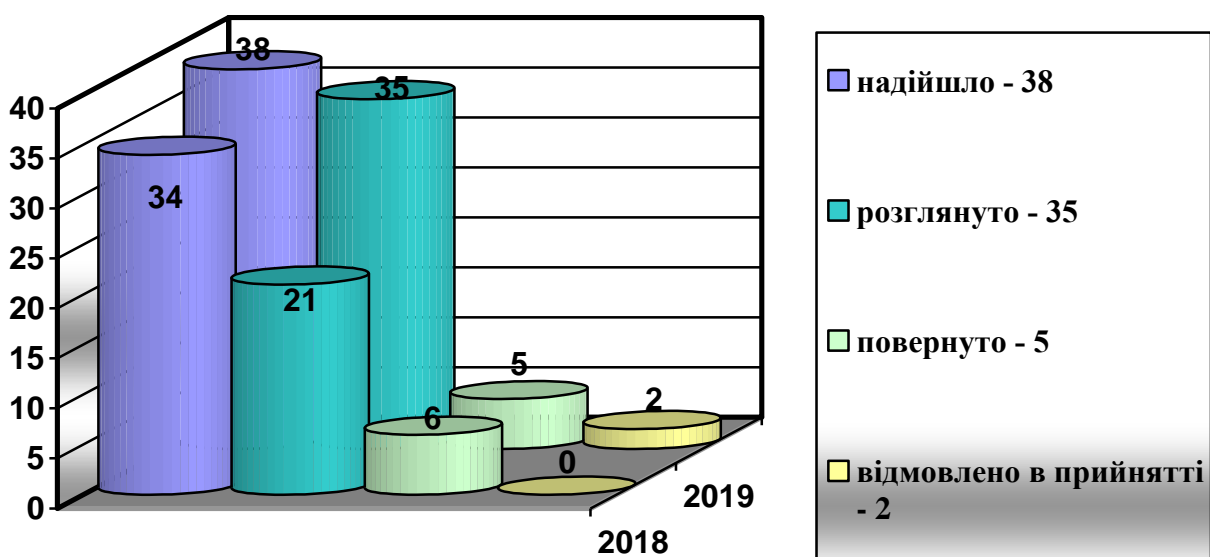
3.2. Розгляд справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними.

Статистичні показники роботи Господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2019 року у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням договорів (правочинів) недійсними характеризуються наступними даними.

Впродовж I півріччя 2019 року на розгляд до Господарського суду надійшло 38 справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними, з яких:

- прийнято до розгляду – 32 справи, що становить 84,2 % від загальної кількості справ та заяв даної категорії, що надійшли до суду (38);
- повернуто – 5 справ, що складає 13,2 %;
- відмовлено в прийнятті – 2 справи, що складає 5,3 %;
- розглянуто – 35 справ, що складає 92,1 %.

Порівняльна характеристика статистичних даних за I півріччя 2018 – I півріччя 2019 років відображена у вигляді діаграми:



Отже, як бачимо, по всім показникам вищезазначеної категорії справ, окрім повернення, у I півріччі 2019 року спостерігається збільшення даних. Так, в порівнянні з аналогічним періодом за 2018 рік в звітному періоді збільшилася кількість справ, що надійшли до суду, – на 4 справи (11,8 % від 34 справ, що надійшли в I півріччі 2018 року) та розглянутих – на 14 справ (66,7 % від 21 справи, що розглянуті в I півріччі 2018 року).

Станом на 01 січня 2019 року в провадженні Господарського суду Івано-Франківської області було 25 справ, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними.

Загальна кількість справ закінчених провадженням вищезазначеної

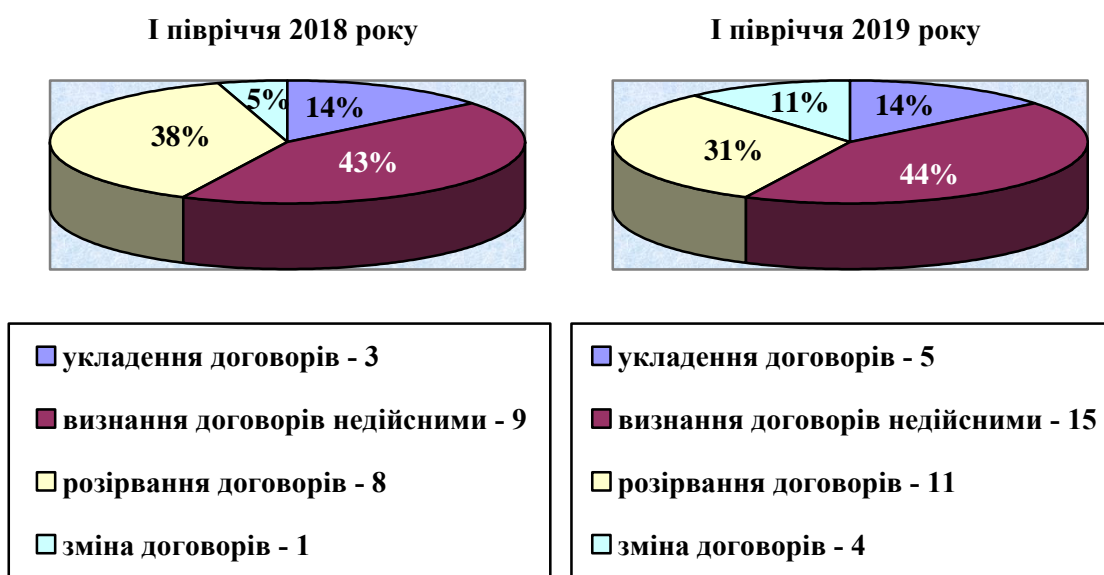
категорії становить 35, що складає лише 3,6 % від загальної кількості розглянутих справ у суді (965).

Із 35 розглянутих справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними, з ухваленням рішення розглянуто 27 справ, з яких: задоволено позовні вимоги повністю по 17 справах, задоволено частково по 1 справі; відмовлено в задоволенні позовних вимог – по 9 справах. Господарським судом закрито провадження по 3 справі та залишено без розгляду позов по 5 справах.

По предмету спору справи даної категорії, що були розглянуті за I півріччя 2019 року, можна диференціювати на такі підкатегорії:

- спори, що виникають при укладенні господарських договорів (правочинів) – 5 справ, що становить 14,3 % від кількості розглянутих (35 справ);
- спори, що виникають при зміні господарських договорів (правочинів) – 4 справи, що становить лише 11,4 %;
- спори, що виникають при розірванні господарських договорів (правочинів) – 11 справ, що становить 31,4 %;
- спори, що виникають при визнанні господарських договорів (правочинів) недійсними – 15 справ, а це – 42,9 % від розглянутих.

У порівнянні з попереднім періодом динаміка статистичних даних має такий вигляд:



Характеристика статистичних даних по вказаним підкатегоріям є наступною:

I. Укладення господарських договорів. З 5 розглянутих справ даної підкатегорії задоволено позов повністю по 3 справах, по 1 справі – відмовлено в задоволенні позовних вимог, залишено позов без розгляду по 1 справі на підставі п. 5 ч. 1 ст. 226 ГПК України (позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду).

Предметом спору у вищезазначених справах є зобов'язання/спонукання

укласти договори: про пайову участь у розвитку інфраструктури міста, оренди, зокрема комунального майна, на електропостачання.

II. Зміна господарських договорів. Господарським судом розглянуто 4 справи, результатом яких стали: задоволено позов повністю по 2 справах, задоволено частково по 1 справі, відмовлено в задоволенні позовних вимог – по 1 справі. Предметом спору у вищезазначених справах є внесення змін до договорів: про пайову участь у розвитку інфраструктури міста, оренди, поруки.

III. Розірвання господарських договорів. З 11 розглянутих справ даної підкатегорії задоволено позов повністю по 8 справах, по 1 справі – відмовлено в задоволенні позовних вимог, та залишено позов без розгляду на підставі п. 5 ч. 1 ст. 226 ГПК України по 2 справах.

По предмету спору вказану підкатегорію можна поділити наступним чином:

- 7 справ, пов'язаних із розірванням договору оренди, в тому числі державного та комунального майна;
- 3 справи, пов'язані із розірванням договору підряду (в тому числі будівельного підряду);
- 1 справа, пов'язана із розірванням договору про надання фінансової підтримки на поворотній основі фермерському господарству

IV. Визнання господарських договорів недійсними. З 15 розглянутих справ даної підкатегорії ухвалено рішення по 10 справах, з яких задоволено позов повністю по 4 справах, а відмовлено в задоволенні позовних вимог – по 6 справах. Також господарським судом закрито провадження по 3 справах на підставі п. 4 ч. 1 ст. 231 ГПК України (позивач відмовився від позову) та залишено позов без розгляду по 2 справах на підставі п. 5 та п. 8 ч.1 ст. 226 ГПК України.

По предмету спору у справах, пов'язаних із визнанням господарських договорів (правочинів) недійсними, позовні вимоги наступні:

- 7 справ, пов'язаних із банківською діяльністю, в тому числі із забезпеченням виконання зобов'язань (порука, іпотека, застава).
- 4 справи, пов'язані із договорами оренди (в тому числі комунального та державного майна);
- 3 справи, пов'язані із договорами купівлі-продажу, в тому числі нерухомого майна;
- 1 справа, пов'язана із договором про закріплення (передачу) майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міста;

Отже, виходячи з аналізу поданих статистичних даних, найменшу кількість справ даної категорії становлять спори, що пов'язані із зміною та укладенням господарських договорів (правочинів).

Протягом звітного періоду Господарським судом Івано-Франківської області в категорії справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною,

розірванням та визнанням договорів (правочинів) недійсними, відсоток задоволених повністю та частково позовних вимог (18 позовних заяв) від розглянутих (35) складає 51,4 %.

3.3. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав

В першому півріччі 2019 року в Господарському суді Івано-Франківської області перебувала на розгляді 21 справа у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав.

Протягом вказаного періоду розглянуто 8 справ даної категорії, серед яких:

- ухвалено рішення – 6 справ (4- позов задоволено, 2- в задоволенні позову відмовлено);

- залишено позов без розгляду – 2 справи.

В порівнянні з аналогічним періодом, першим півріччям 2018 року, у звітному періоді кількість справ цієї категорії свідчить про зменшення, а саме: у першому півріччі 2018 року було розглянуто 15 справ, а у першому півріччі 2019 року – 8 справ.

Спори, пов'язані із захистом права власності та інших речових прав, можна поділити на певні підкатегорії, у тому числі спори, пов'язані із визнанням цього права (за винятком спорів про захист права власності, користування та розпорядження землею).

За звітний період із розглянутих судом справ даної категорії слід виділити наступні підкатегорії:

- спори про визнання незаконним акта, що порушує право власності - розглянуто 1 справу, що у процентному співвідношенні від загальної кількості розглянутих справ (8) становить 12,5 % та ухвалено рішення про відмову в задоволенні позову;

- спори про визнання права власності (у тому числі державної, комунальної) - розглянуто 3 справи, що у процентному співвідношенні від загальної кількості розглянутих справ (8) становить 37,5 %; ухвалено рішення про задоволення позову повністю – 2 справи; залишено позов без розгляду – 1 справа;

- спори про витребування майна із чужого незаконного володіння - розглянуто 1 справу, що у процентному співвідношенні від загальної кількості розглянутих справ (8) становить 12,5 % та ухвалено рішення про задоволення позову частково;

- спори про усунення перешкод у користуванні майном – розглянуто 3 справи, що у процентному співвідношенні від загальної кількості розглянутих справ (8) становить 37,5 %; ухвалено рішення про задоволення позову повністю – 1 справа, по 1 справі – в задоволенні позову відмовлено; залишено позов без розгляду – 1 справа.

У звітному періоді із загальної кількості ухвалених судових рішень у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав, із 8 справ 4 позови було задоволено повністю або частково, що у процентному співвідношенні становить 50 %.

3.4. Розгляд справ у спорах про корпоративне управління та реалізацію корпоративних прав

Статистичні показники роботи Господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2019 року у спорах про корпоративне управління та реалізацію корпоративних прав характеризуються наступними даними.

На кінець звітної періоду (I півріччя 2019 року) в провадженні суду знаходиться 7 справ, що виникають із корпоративних відносин. Станом на 01 січня 2019 року в провадженні господарського суду було 11 справ вказаної категорії.

Впродовж I півріччя 2019 року на розгляд надійшло 10 справ. Кількість заяв прийнятих до розгляду становить 8, що складає 80 % від кількості надійшовших. 1 справу повернуто без розгляду на підставі ст. 174 ГПК України.

Загальна кількість справ закінчених провадженням становить 12 (1 справа подана за заявою прокурора), з яких з ухваленням рішення розглянуто 9 справ: по 2 - позов задоволено повністю, по 2 – позов задоволено частково, по 5 - в позові відмовлено.

Судом також по 3 справах постановлено ухвали про залишення позову без розгляду.

Предметом судового розгляду справ вищевказаної категорії є:

- оскарження рішень загальних зборів учасників товариств, органів управління – 9 справ;
- спори, пов'язані з правами на акції, частку у статутному капіталі – 2 справи;
- визнання недійсними господарських договорів, пов'язаних з реалізацією корпоративних прав – 1 справа.

3.5. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із земельними відносинами

У першому півріччі 2019 року до Господарського суду Івано-Франківської області надійшло 47 справ у спорах, пов'язаних із земельними відносинами. Із загальної кількості справ, що надійшли: 2 - повернуто, 43 – прийнято судом до розгляду.

Залишок нерозглянутих справ цієї категорії на початок року становить 37.

Протягом звітного періоду судом розглянуто 32 справи даної категорії, результат розгляду наступний:

- ухвалено рішень – 25;
- закрито провадження – 4;
- залишено без розгляду – 2;

- по 1 справі відмовлено в задоволенні заяви про перегляд рішення за нововиявленими обставинами.

Із даної категорії розглянуто 5 справ, порушених за заявами прокурорів.

Порівняльна характеристика статистичних даних
першого півріччя 2018 та першого півріччя 2019 років

Період	Кількість розглянутих справ/заяв	З ухваленням рішення	з них:	Закриття провадження	Залишено позов без розгляду
			позов задоволено повністю або частково		
I півріччя 2018 року	42	30	17	5	7
I півріччя 2019 року	32	25	14	4	2

Слід зазначити, що статистичні дані цієї категорії спорів протягом звітного періоду мають тенденцію до зменшення на 23,8 % (42-32).

Спори, пов'язані із застосуванням земельного законодавства, поділяються на такі підкатегорії: спори за участю державних органів та органів місцевого самоврядування, що виникають із правовідносин, у яких державні органи та органи місцевого самоврядування реалізують повноваження власника землі, а також інші спори, які виникають із земельних правовідносин приватноправового характеру, тобто з відносин, врегульованих нормами цивільного або господарського права і пов'язаних із здійсненням сторонами цивільних або інших майнових прав на земельні ділянки на засадах рівності.

У звітному періоді із розглянутих судом справ цієї категорії слід виділити наступні підкатегорії:

- спори про визнання незаконними рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування з питань передачі земельних ділянок у власність чи надання їх у користування – розглянуто 7 справ, що становить 21,8 % від загальної кількості розглянутих (32); ухвалено рішення про задоволення позову повністю або частково - 4 справи, відмовлено в позові - 3

справи;

- спори про звільнення (повернення) самовільно зайнятих земельних ділянок та про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою - розглянуто 1 справу, що становить 3,1 % від загальної кількості розглянутих (32) та ухвалено рішення про відмову в задоволенні позову;

- спори про стягнення шкоди, у тому числі упущеної вигоди, завданої порушеннями прав власників, у тому числі держави та територіальних громад, і користувачам земельних ділянок, про відшкодування збитків, завданим землям і природним ресурсам господарською діяльністю - розглянуто 4 справи, що становить 12,5 % від загальної кількості розглянутих (32); ухвалено рішення про відмову в задоволенні позову - 4 справи. Загальна сума заявлених позовних вимог становить – 626 762 грн;

- спори про стягнення штрафних санкцій - розглянуто 1 справу, що становить 3,1 % від загальної кількості розглянутих (32) та ухвалено рішення про задоволення позову частково. Загальна сума заявлених позовних вимог становить – 1 216 843 грн, з яких стягнуто – 1 216 612 грн;

- спори про невиконання або неналежне виконання зобов'язань у тому числі спори, що виникають із договорів оренди земельних ділянок (про зміну, розірвання та визнання їх недійсними) – розглянуто 12 справ, що становить 37,5% від загальної кількості розглянутих (32); ухвалено рішення про задоволення позову повністю - 5 справ, відмовлено в задоволенні позову - 2 справи; закрито провадження – 2 справи; залишено позов без розгляду – 2 справи; по 1 справі відмовлено в задоволенні заяви про перегляд рішення за нововиявленими обставинами. Загальна сума заявлених позовних вимог становить – 534 967 грн, з яких стягнуто – 480 552 грн.

З огляду на кількість розглянутих справ по цих підкатегоріях вбачається, що переважну кількість серед них становлять справи у спорах про невиконання або неналежне виконання зобов'язань у тому числі спори, що виникають із договорів оренди земельних ділянок (про зміну, розірвання та визнання їх недійсними).

Також, за звітній період розглянуто ще 7 справ пов'язаних із застосуванням земельного законодавства. Ухвалено рішення про задоволення позову повністю - 4 справи; відмовлено в позові - 1 справа; закрито провадження – 2 справи.

Наведене свідчить, що у звітному періоді із загальної кількості ухвалених судових рішень у справах цієї категорії (32) позов був задоволений повністю або частково по 14 справах, що в процентному співвідношенні становить 43,75 %.

3.6. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із застосуванням антимонопольного законодавства

Протягом 1 півріччя 2019 року в провадженні Господарського суду Івано-Франківської області на розгляді перебувало - 15 справ, пов'язаних із застосуванням антимонопольного законодавства.

Загальна кількість справ закінчених провадженням за звітний період – 11.

Результати розгляду наступні:

- позов задоволений повністю – 9 справ;
- в позові відмовлено повністю – 2 справи.

Предметом розгляду справ даної категорії були вимоги щодо:

- визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії, передбачені нормативно-правовими актами – 1 справа (позов задоволено);
- стягнення штрафу та пені – 8 справ (позов задоволений повністю);
- визнання недійсним рішення Антимонопольного комітету України – 2 справи (в задоволенні позову відмовлено).

Загальна сума заявлених позовних вимог складає 1 299 472 грн, з них стягнуто – 1 299 472 грн.

3.7. Перелік і характеристика категорій та видів інших спорів, що враховані в статистичній звітності

Впродовж I півріччя 2019 року розглянуто - 26 справ у спорах, які належать до категорії інші спори. Загальна сума позовних вимог складає 19 063 153 грн. Сума задоволених вимог – 17 804 594 грн. Отже, відсоток задоволення позовних вимог складає 93,4 %.

У порівнянні з I півріччям 2018 року (24) загальна кількість розглянутих справ свідчить про незначне збільшення (26).

Із загальної кількості розглянутих справ позов задоволено повністю або частково по – 21 справі, у 2 справах – в задоволенні позову відмовлено. У 3 справах – позов залишено без розгляду.

Основну кількість справ, що відносяться до категорії «інші» спори впродовж звітного періоду становлять справи зі спорів про стягнення суми нарахованої але не виплаченої заробітної плати; стягнення незаконно виплаченої пенсії; стягнення заборгованості з відшкодування витрат на виплату та доставку пільгових пенсій; стягнення заборгованості по компенсації видатків на відшкодування витрат, пов'язаних з наданням пільг на телекомунікаційні послуги.

До зазначеної категорії спорів відносяться також справи про звільнення з під арешту нерухомого майна; визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню; зобов'язання вчинити дії; про визнання права на використання природного газу, визнання дій протиправними, визнання відбору природного газу правомірним; визнання протиправними дій та скасування державної реєстрації; тощо.

Варто зазначити, що протягом звітного періоду розглянуто також - 19 справ з недоговірних відносин, що віднесені до категорії «інших позадоговірних немайнових спорів» (проти 9 справ у I півріччі 2018 року), з яких у 12 позовах вимоги задоволені повністю або частково. В задоволенні позовних вимог відмовлено повністю у 4 справах та закрито провадження у 3 справах.

Предметом судового розгляду вищевказаної категорії є:

- спонукання виконати або припинити певні дії – 2 справи;
- відшкодування шкоди – 10 справ;
- повернення безпідставно набутого майна, коштів – 6 справ;
- оскарження актів (рішень) суб'єктів господарювання та їх органів, посадових та службових осіб – 1 справа.

Сума заявлених позовних вимог зі спорів, що впливають із недоговірних відносин становить 61 813 871 грн. Сума присуджених до стягнення позовних вимог становить 10 120 412 грн, а це 16,4 % задоволення.

4. Дослідження судової практики розгляду заяв та скарг, поданих в порядку ГПК України:

4.1. Заяв про вжиття запобіжних заходів, забезпечення позову

Протягом першого півріччя 2019 року до Господарського суду Івано-Франківської області надійшло 43 заяви про вжиття/скасування заходів забезпечення позову, з яких: 4 заяви пред'явлені до подання позовної заяви, 32 заяви про вжиття заходів забезпечення позову подані одночасно з пред'явленням позову та 7 заяв про скасування заходів забезпечення позову, які вжиті судом на підставі статей 136-140 ГПК України. В порівнянні з аналогічним періодом 2018 року, а це – 30 заяв, протягом звітного періоду надійшло на 13 заяв про вжиття/скасування заходів забезпечення позову більше (43,3%).

Результати розгляду заяв про вжиття заходів забезпечення позову поданих одночасно з пред'явленням позову (32)

- у 17 випадках судом відмовлено в задоволенні заяви про забезпечення позову, що становить 53 % від загальної кількості поданих заяв;
- у 12 випадках судом задоволено заяву про забезпечення позову, що становить 38 % від загальної кількості поданих заяв;
- у 3 випадках судом не прийнято до розгляду заяву (заява про забезпечення позову не розглядалась, у зв'язку із поверненням позовної заяви, та у зв'язку із направленням справи за підсудністю), що становить 9 % від загальної кількості поданих заяв.

Результати розгляду заяв про вжиття заходів забезпечення позову до подання позовної заяви (4):

- у 1 випадку судом повернуто заяву;
- у 3 випадках судом задоволено заяву.

По категоріях справ, у яких було винесено ухвали про вжиття заходів забезпечення позову та скасування раніше вжитих заходів забезпечення позову, можна виділити наступні:

- у спорах, що виникають при укладенні, зміні, розірванні господарських договорів та визнанні їх недійсними – винесено 6 ухвал, тобто 14 % від загальної кількості заяв про вжиття заходів забезпечення позову (43);
- у майнових спорах, що виникають при виконанні господарських договорів, та з інших підстав – винесено 9 ухвал, тобто 21 %;
- у спорах, що виникають з інших недоговірних відносин, – винесено 28 ухвал, тобто 65 %.

По 5 заявах судом задоволено заяви про скасування раніше вжитих заходів забезпечення позову, що становить 12 % від загальної кількості поданих заяв (43). По 2 заявах судом відмовлено у задоволенні заяви про скасування раніше вжитих заходів забезпечення позову, що становить 5 % від загальної кількості поданих заяв (43).

4.2. Окремих ухвал, надсилання повідомлень та інформації

У першому півріччі 2019 року Господарським судом Івано-Франківської області, на підставі ст. 246 ГПК України, окремі ухвали не постановлялись.

4.3. Заяв про відстрочку або розстрочку виконання рішення, зміну способу та порядку виконання рішення, ухвали, постанови

В першому півріччі 2019 року Господарським судом Івано-Франківської області розглянуто 17 заяв про відстрочення, розстрочення виконання судового рішення, поданих сторонами в порядку ст. 331 ГПК України, з яких:

- ✓ 11 заяв про відстрочення виконання рішення суду;
- ✓ 6 заяв про розстрочення виконання рішення суду;

За результатами розгляду зазначених заяв, поданих в порядку ст. 331 ГПК України, судом постановлено наступні ухвали:

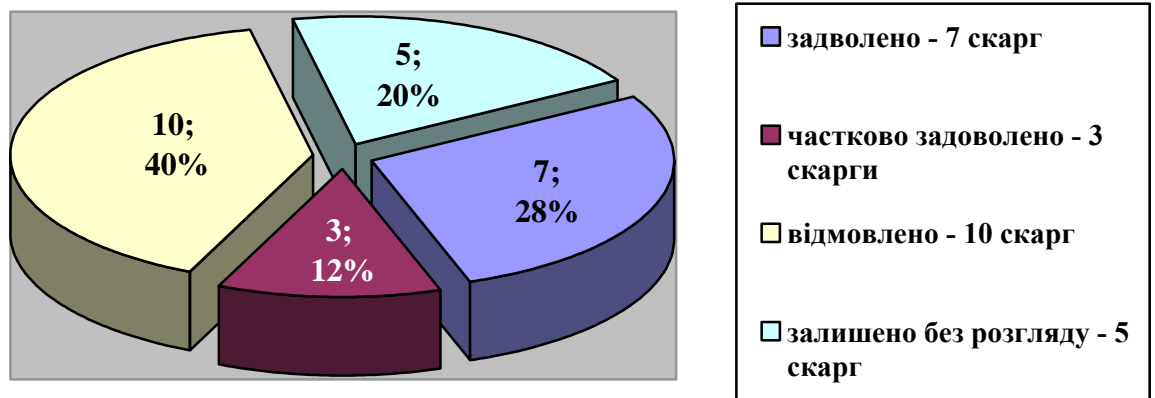
- із 11 заяв про відстрочення виконання рішення суду:
 - задоволено повністю - 1 заява;
 - задоволено частково - 1 заява;
 - відмовлено в задоволенні - 8 заяв;
 - повернуто без розгляду – 1 заява.
- із 6 заяв про розстрочення виконання рішення суду:
 - задоволено повністю - 2 заяви;
 - задоволено частково - 1 заява;
 - відмовлено в задоволенні - 3 заяви.

4.4. Скарг на дії органів Державної виконавчої служби України

Господарським судом Івано-Франківської області у I півріччі 2019 року розглянуто 25 скарг на дії ДВС у справах позовного провадження. В порівнянні з аналогічним періодом 2018 року (18 скарг) в звітному періоді кількість розглянутих скарг на дії ДВС збільшилася на 7, що складає 38,9 %. За результатами розгляду скарг постановлено ухвали про:

- задоволення скарги — 7 справ;
- часткове задоволення скарги — 3 справи;
- відмову в задоволенні скарги — 10 справ;
- залишення без розгляду – 5 справ.

Діаграма розглянутих скарг на дії ДВС



Аналізуючи скарги за предметом, слід зазначити, що вони є різноманітними, зокрема, предметом оскарження є:

- постанови про відкриття виконавчого провадження;
- постанови про відмову у відкритті виконавчого провадження;
- постанови про накладення арешту;
- постанови про закінчення виконавчого провадження;
- постанови про стягнення виконавчого збору;
- дії державних та приватних виконавців, зокрема, щодо повернення виконавчого документу стягувачу, щодо визнання недійсними наслідків визначення вартості нерухомого майна та визнання звіту про оцінку майна тощо;
- бездіяльність, яка проявляється у тривалому здійсненні виконавчого провадження тощо.

На кінець звітної періоду в провадженні суду перебуває на розгляді 5 скарг на дії ДВС, в тому числі 1 скарга на дії ДВС у справі про банкрутство.

5. Аналіз сплати судового збору (відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати)

Загальна кількість заяв (скарг), судових рішень, у яких справлявся судовий збір у звітному періоді становить 799, з них:

- за подання позовної заяви майнового характеру – 549 заяв/скарг;
- за подання позовної заяви немайнового характеру – 129 заяв/скарг;
- заяви про видачу судового наказу – 57 заяв/скарг;
- заяви про скасування судового наказу – 7 заяв/скарг;
- заяви про вжиття запобіжних заходів та забезпечення позову; заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду; заяви про скасування рішення третейського суду; заяви про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду; заяви про роз'яснення судового рішення - 28 заяв/скарг;
- за подання апеляційної скарги на рішення суду; апеляційних скарг у справі про банкрутство; заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами – 2 заяви/скарги;
- заяви про порушення справи про банкрутство – 9 заяв/скарг;
- заяви кредиторів, які звертаються з грошовими вимогами до боржника після оголошення про порушення справи про банкрутство, а також після повідомлення про визнання боржника банкрутом; заяви про визнання правочинів (договорів) недійсними та спростування майнових дій боржника в межах провадження у справі про банкрутство; заяви про розірвання мирової угоди, укладеної у справі про банкрутство, або визнання її недійсною -18 заяв/скарг.

У звітному періоді загальна сума сплаченого судового збору становить 323 490 грн.

Загальна сума поверненого судового збору – 76 865 грн.

Крім того, протягом першого півріччя 2019 року, до Господарського суду Івано-Франківської області надійшло 90 заяв про розстрочення, відстрочення сплати судового збору, звільнення від його сплати та повернення судового збору, а саме:

- 7 заяв про відстрочку судового збору;
- 78 заяв про повернення судового збору;
- 5 заяв про звільнення від сплати судового збору.

Результати розгляду цих заяв наступні:

- із 7 заяв про відстрочення сплати судового збору:
 - відмовлено в задоволенні - 5 заяв;
 - не прийнято до розгляду - 2 заяви;
- із 78 заяв про повернення судового збору:
 - задоволено повністю - 61 заява;
 - відмовлено в задоволенні - 10 заяв;
 - не прийнято до розгляду - 3 заяви;
- із 5 заяв про звільнення від сплати судового збору:

– відмовлено в задоволенні - 5 заяв;

На кінець звітнього періоду не розглянуто 4 заяви про розстрочення, відстрочення сплати судового збору, звільнення від його сплати та повернення судового збору .

6. Наявність у суді неоднакової судової практики розгляду спорів однієї категорії та вжиття заходів для їх усунення.

Протягом звітного періоду в Господарському суді Івано-Франківської області випадки неоднакової судової практики при вирішенні спорів однієї категорії – не встановлені.

7. Наявність проблем, що виникають у практиці перегляду судових рішень та пропозиції їх вирішення.

У практиці перегляду судових рішень Господарського суду Івано-Франківської області не виникало проблемних питань щодо неоднакової практики застосування норм права.