

ДОВІДКА
ПРО ОРГАНІЗАЦІЙНУ РОБОТУ
ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ЗА І ПІВРІЧЧЯ 2019 РОКУ

Зміст:

1. Організаційна структура Господарського суду Івано-Франківської області	
1.1 Штатна чисельність та штатний розпис суду, фактична чисельність працівників суду, співвідношення між фактичною та штатною чисельністю працівників.....	3
2. Аналіз виконання плану роботи Господарського суду Івано-Франківської області.....	5
2.1 Аналіз розгляду звернень фізичних та юридичних осіб.....	8
2.2 Аналіз скарг на дії суддів.....	16
2.3 Аналіз причин порушення процесуальних строків та заходи, вжиті з метою їх усунення.....	18
3. Заходи щодо вдосконалення роботи суду, підвищення стандартів здійснення судочинства та показників роботи суду.....	20
4. Узагальнені питання організації роботи суду.....	21

1. Організаційна структура Господарського суду Івано-Франківської області.

1.1 Штатна чисельність та штатний розпис суду, фактична чисельність працівників суду, співвідношення між фактичною та штатною чисельністю працівників.

Господарський суд Івано-Франківської області очолює голова суду Шіляк М. А., заступник голови суду Ткаченко І. В., які 20 квітня 2017 р. були обрані на адміністративні посади зборами суддів у відповідності до положень Закону України “Про судоустрій і статус суддів”.

Організаційну, кадрову, аналітичну та фінансову діяльність суду забезпечують - керівник апарату суду, заступник керівника апарату суду та 4 відділи:

- відділ кадрового забезпечення – служба управління персоналом;
- відділ економічно-господарського забезпечення;
- відділ статистики, інформаційно-аналітичного забезпечення суду та контролю, в структурі якого функціонує бібліотека;
- відділ документального забезпечення, канцелярія, архів суду.

Апарат та структурні підрозділи суду здійснюють свою діяльність з урахуванням положень Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, на підставі Положення про апарат господарського суду Івано-Франківської області, яке було погоджено начальником територіального управління Державної судової адміністрації в Івано-Франківській області та затверджене зборами суддів господарського суду Івано-Франківської області (рішення зборів № 9 від 16 листопада 2012 р., із змінами, внесеними рішенням зборів суддів № 1 від 20 лютого 2015 р.), а також інших положень та посадових інструкцій.

Згідно з наказом Державної судової адміністрації України від 19 квітня 2016 р. № 78, штатна чисельність суддів була зменшена на 1 штатну одиницю.

У зв’язку із внесенням змін до штатного розпису суду, станом на 12 лютого 2016 р., зменшено чисельність апарату суду на 3 штатних одиниці – 2 одиниці помічника судді та 1 одиниця секретаря судового засідання, також в результаті внесення змін до штатного розпису суду станом на 16 листопада 2018 чисельність апарату суду зменшено ще на одну штатну одиницю – судового розпорядника.

На підставі наказу Державної судової адміністрації України від 08 серпня 2017 року № 842 «Про визначення кількості суддів у господарських судах України» внесено зміни до штатного розпису суду станом на 01 вересня 2017 року, зменшивши штатну чисельність суддів ще на одну одиницю.

Таким чином, станом на 15 червня 2019 р., штатна чисельність суду становить 106 одиниць, у тому числі 22 посади суддів (з них 2 – керівництво суду), 19 посад помічників судді (в тому числі помічник голови суду і помічник

заступника голови суду), 50 посад секретарів судового засідання та інших державних службовців та 15 посад інших працівників суду.

Фактичний склад працівників суду на кінець звітного періоду становить 92 особи, зокрема, суддів (у тому числі голова суду та заступник голови) – 16, керівник апарату – 1, заступник керівника апарату – 1, начальники відділів – 4, заступники начальників відділу – 2, помічники суддів (з них 1 помічник голови суду та 1 помічник заступника голови суду) – 19, секретарі судового засідання – 20, спеціалісти всіх категорій – 17, а також 8 працівників, що виконують функції з обслуговування та 4 інших працівників.

Кількість вакантних посад в суді складає 14 одиниць (13,20 % від штатної чисельності), зокрема, суддя – 6, секретар судового засідання – 1, головний спеціаліст відділу документального забезпечення, канцелярії – 1, головний спеціаліст відділу кадрового забезпечення, служби управління персоналом -1, старший судовий розпорядник – 1, судовий розпорядник – 1, водій – 1, прибиральник службових приміщень – 1, провідний консультант - 1.

У відсотковому співвідношенні в суді заповненими є 86,72 % посад працівників суду, зокрема, 72,72 % посад суддів, 100 % посад помічників суддів (з них 1 посада помічника голови суду та 1 посада помічника заступника голови суду), 90 % посад державних службовців, 88,8 % посад службовців, 66,66 % посад інших працівників.

Протягом звітного періоду відраховано зі штату у зв'язку із звільненням у відставку 1 суддю, за угодою сторін звільнено 1 секретаря судового засідання, 1 провідного консультанта.

2. Аналіз виконання плану роботи Господарського суду Івано-Франківської області

На виконання планів роботи суду проведено збори, наради суддів, на яких розглянуто та обговорено:

- підсумки роботи Господарського суду Івано-Франківської області за 2018 рік;
- аналіз причин звернень та скарг юридичних та фізичних осіб на дії суддів;
- інформацію про підсумки роботи суддів, що займають адміністративні посади, колегій суддів та звіт керівника апарату про діяльність апарату суду;
- аналіз причин скасування Західним апеляційним господарським судом та Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду судових рішень Господарського суду Івано-Франківської області;
- інформацію суддів, які при розгляді справ допустили найбільше помилок у застосуванні норм матеріального та процесуального права, а також обговорення питання організації роботи суддів та суду;
- питання організації роботи суду.

На виконання Плану роботи суду (п. 2), з метою забезпечення єдності судової практики, підвищення відповідальності суддів, дотримання суддями основних принципів судочинства протягом звітного періоду на постійній основі проводилось вивчення та узагальнення судової практики застосування норм матеріального та процесуального права.

Проводився аналіз обставин, які стали причиною скасування, зміни судових рішень, та обговорення на нарадах колегій суддів проблемних питань застосування законодавства при вирішенні окремих категорій справ. Суддями систематично вивчається судова практика, виявляються і обговорюються проблемні питання застосування норм законодавства при розгляді справ, наявність різного застосування правових норм права в аналогічних справах. За результатами, з метою отримання методичної допомоги, судом направляються відповідні довідки до Західного апеляційного господарського суду.

На виконання плану роботи суду:

- забезпечено проходження підготовки суддів, працівників апарату в Національній школі суддів України;
- систематично проводились наради суддів, колегій суддів, навчання помічників суддів, секретарів судового засідання;
- забезпечено регулярне оновлення веб-сайту суду шляхом оперативного розміщення на ньому інформації щодо діяльності суду;
- проводились опитування відвідувачів суду щодо якості організації роботи суду, дні відкритих дверей для студентів навчальних закладів Івано-Франківської області;
- проведено щорічну оцінку виконання державними службовцями суду своїх обов'язків і завдань за підсумками роботи в 2018 році.

На виконання положень ст. 24 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” здійснювалось інформаційно-аналітичне забезпечення суддів,

працівників апарату суду. В локальній комп'ютерній мережі суду створено папку “Інформаційно-аналітичне забезпечення”, яка розміщена на робочих столах комп'ютерів суддів та всіх працівників апарату суду.

В суді вжито заходів до посилення гарантій здійснення професійної діяльності суддів, підвищення безпеки суддів, працівників апарату суду.

Зокрема, в суді функціонують:

- турнікет на вході в приміщення суду;
- протипожежна сигналізація;
- стаціонарний металошукач;
- стаціонарні кнопки тривожної сигналізації в кабінетах суддів, які виведено на пульт централізованого спостереження Управління Національної поліції в Івано-Франківській області;
- система відео-нагляду, що забезпечує можливість спостереження й фіксації обстановки всередині приміщень суду та на прилеглій території;
- охоронна сигналізація, яка виведена на пульт централізованого спостереження органів внутрішніх справ при Управління Національної Поліції Івано-Франківської області.

В суді діє система контролю доступу в приміщення суду, яку забезпечують структурні підрозділи управління Національної поліції Івано-Франківської області.

Протягом звітного періоду в суді забезпечувалось своєчасне встановлення та використання оновлених версій КП “Діловодство спеціалізованого суду”, працівники апарату суду брали участь у відеоконференціях з питань роботи нових версій КП “ДСС”, організованих ДП “Інформаційні судові системи”.

Вжито організаційних заходів для проведення судових засідань в режимі відеоконференції. Забезпечено облік та контроль за надходженням клопотань сторін щодо їх участі в судовому засіданні в режимі відеоконференції.

На виконання п. 3.8 Плану роботи, 26 лютого 2019 р., 14 березня 2019 р., 17 квітня 2019 р. та 25 травня 2019 р проведено дні відкритих дверей для студентів та учнів навчальних закладів області .

На виконання п. 3.10 Плану роботи суду забезпечено своєчасне подання суддями та державними службовцями апарату суду декларацій про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру за 2018 рік.

З метою поліпшення організаційного забезпечення здійснення судочинства затверджено графік прийому громадян та представників юридичних осіб керівництвом господарського суду Івано-Франківської області з питань організаційного забезпечення діяльності суду на 2019 рік.

На виконання п.3.7 Плану роботи у період з 12 по 19 лютого 2019 року в Господарському суді Івано-Франківської області було проведено опитування громадян-відвідувачів суду щодо якості організації роботи суду та з метою аналізу стану незалежності, доступності правосуддя в суді.

В суді вживаються постійні заходи щодо належної організації роботи апарату суду згідно з приписами Інструкції з діловодства в господарських судах

України. Положення цієї Інструкції обговорювались та вивчались на навчаннях з помічниками суддів, секретарями судового засідання, зокрема, особлива увага зверталась на недопустимість порушення вимог Інструкції щодо формування справ, які перешкоджають апеляційній інстанції розглянути апеляційну скаргу по суті та призводять до затягування здійснення апеляційного провадження, необхідність неухильного дотримання вимог ГПК України, Інструкції, а також виявлялись проблемні питання застосування вимог Інструкції.

З метою належного формування справ, які передаються на архівне зберігання та строків дотримання передачі справ до архіву, відповідальними працівниками здійснюється перевірка стану формування і оформлення судових справ, які передаються на архівне зберігання, вимогам Інструкції з діловодства в господарських судах України (п. 3.12 Плану роботи).

В суді здійснюється постійний моніторинг стану формування справ, які направляються за межі суду, вимогам ГПК України та Інструкції, результати чого обговорюються на нарадах, методичних навчаннях. Результати такого моніторингу свідчать про належну якість формування справ.

На виконання п. 3.12 Плану роботи суду в суді контролюється дотримання вимог Інструкції про порядок ведення судової статистики місцевими господарськими судами України. За наслідками виявлених недоліків проводились методичні навчання з помічниками суддів, секретарями судових засідань.

В суді на постійній основі здійснюється контроль за дотриманням строків направлення апеляційних та касаційних скарг до судіввищих інстанцій шляхом подачі щомісячних звітів з вказаних питань. Проведений аналіз свідчить про дотримання строків, за виключенням поодиноких випадків, які обумовлені об'єктивними причинами.

На виконання вимог Закону України “Про судоустрій і статус суддів” в суді функціонують канцелярія, бібліотека, служба судових розпорядників.

На нарадах суддів, працівників апарату суду наголошується на підвищенні рівня виконавської та трудової дисципліни, своєчасного виконання доручень, відповідальності кожного працівника за виконання своїх службових обов'язків, дотримання Правил внутрішнього трудового розпорядку, трудової дисципліни, дотримання морально-етичних вимог поведінки судді, Кодексу професійної етики судді, етики поведінки державного службовця, внесено зміни до організаційної структури штатного розпису суду.

2.1 Аналіз розгляду звернень фізичних та юридичних осіб.

У Господарському суді Івано-Франківської області проаналізовано стан роботи із зверненнями громадян за I півріччя 2019 року.

Провадження по розгляду звернень здійснюється з додержанням вимог чинного законодавства щодо неупередженого, об'єктивного та своєчасного їх розгляду, зокрема:

- Закону України "Про звернення громадян" від 02 жовтня 1996 р.;
- Закону України "Про судоустрій і статус суддів" від 12 лютого 2015 р.;
- Постанови Кабінету Міністрів України №348 від 14 квітня 1997 р. "Про затвердження інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації";
- Указу Президента України № 109/2008 від 07 лютого 2008 р. "Про першочергові заходи щодо забезпечення реалізації та гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування";
- Інструкції з діловодства в господарських судах України, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України № 28 від 20 лютого 2013 р. та погодженої листом Вищого господарського суду України №01-17/315/384/13 від 19 лютого 2013р.

За зверненнями громадян, які не вимагають додаткового вивчення матеріалів, термін виконання не перевищує 15 днів.

У випадку, коли опрацювання звернень громадян потребує додаткового вивчення матеріалів, термін виконання не перевищує одного місяця з дня реєстрації звернення до служби діловодства.

Відповіді на звернення громадян, які надходили до суду, надані в межах встановленого законом строку.

Протягом I півріччя 2019 року 21 звернення надійшло через канцелярію суду, від фізичних та юридичних осіб надійшло 13 запитів на отримання публічної інформації, 50 звернень надійшло на телефонну лінію господарського суду Івано-Франківської області. Варто відмітити той факт, що в суді досить добре працює інформативний ресурс, а саме офіційний сайт суду та Facebook, на яких сторони можуть для себе взяти вичерпну інформацію.

Вказані звернення стосувалась питань оплати судового збору, розгляду справ, надходження апеляційних скарг, можливості надіслання тих чи інших клопотань засобами факсимільного зв'язку тощо.

Через канцелярію суду надійшло звернення від наступних осіб:

1. громадяни Дем'янченко А. С. – 10 січня 2019 року;
2. громадянина Чепурди М. С. – 25 лютого 2019 року;
3. директора приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. – 22 лютого 2019 року;

4. директора приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. – 26 лютого 2019 року;
5. засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М. – 26 лютого 2019 року;
6. директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р. М. – 26 лютого 2019 року;
7. директора малого підприємства "Фортuna" Кедика Р. М. – 26 лютого 2019 року;
8. директора малого підприємства "Фортuna" Кедика Р. М. – 27 лютого 2019 року;
9. директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р. М. – 28 лютого 2019 року;
10. директора приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. – 28 лютого 2019 року;
11. засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М. – 27 лютого 2019 року;
12. директора Товариства з обмеженою відповідальністю "Медгал Україна" Третяка В. П. – 13 березня 2019 року;
13. директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р. М. – 28 березня 2019 року;
14. директора малого підприємства "Фортuna" Кедика Р. М 28 березня 2019 року;
15. засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М. – 28 березня 2019 року;
16. директора приватного підприємства "Верес" Кедика Р.М. – 28 березня 2019 року;
17. засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р.М. – 25 березня 2019 року;
18. засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р.М. – 16 квітня 2019 року;
19. товариства з обмеженою відповідальністю "Корпус Захисту" – 17 квітня 2019 року;
20. директора приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. – 18 квітня 2019 року;
21. директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р. М. – 18 квітня 2019 року;
22. громадянина Костогриза Р. О. – 27 квітня 2019 року.

Дані звернення містили запити про надання інформації, стосувались направлення наказу по справі, інформації стосовно справ, стороною у яких є ті чи інші органи, а також помилково направлені заяви на адресу Господарського суду Івано-Франківської області та інше.

1) 09 січня 2019 р. за вх. № 632/19 надійшло звернення громадянки

Дем'янченко А. С. щодо узагальнення судової практики у сфері захисту прав споживачів на залізничному транспорті серед рішень судів України.

Результат: 17 січня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./43/19 громадянці Дем'янченко А. С. надіслано відповідь, відповідно до якої вказано, що зазначене звернення обговорено на нараді суддів та включено в проект плану роботи на 2019 рік.

2) 26 лютого 2019 р. за вх. № 3302/19 надійшло звернення громадянина Чепурди М. С. щодо реєстрації вхідної кореспонденції, що стосується розгляду справи № Б-21/29.

Результат: 27 лютого 2019 р. за вих. № 01-17/вих./126/19 громадянину Чепурді М.С надана відповідь, в якій вказано, що зазначене звернення передано на розгляд судді, в провадженні якого перебуває справа.

3) 25 лютого 2019 р. за вх. № 3194/19 та 3195/19 надійшло звернення директора приватного підприємства "Верес" Кедику Р. М., щодо реєстрації вхідної кореспонденції що стосується розгляду справи

Результат: 27 лютого 2019 р. за вих. № 01-17/вих./125/19 директору приватного підприємства "Верес" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, що зазначене звернення передано на розгляд судді, в провадженні якого перебуває справа.

4) 26 лютого 2019 р. за вх. № 27 надійшло звернення директору приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. щодо інформації про отримання Господарським судом Івано-Франківської області заяв пов'язаних із розглядом справи № Б-21/29.

Результат: 01 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./131/19 директору приватного підприємства "Верес" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, що зазначене звернення передано на розгляд судді, в провадженні якого перебуває справа, а також додатково надіслано на адресу вказану в заявлі запитувані документи.

5) 26 лютого 2019 р. за вх. № 3324/19 надійшло звернення засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М щодо інформації про отримання Господарським судом Івано-Франківської області заяв пов'язаних із розглядом справи № Б-21/29.

Результат: 01 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./132/19 засновнику ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, що зазначене звернення передано на розгляд судді, в провадженні якого перебуває справа, а також додатково надіслано на адресу вказану в заявлі запитувані документи.

6) 26 лютого 2019 р. за вх. № 3321/19 надійшло звернення директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р. М. щодо інформації про

отримання Господарським судом Івано-Франківської області заяв пов'язаних із розглядом справи № Б-21/29.

Результат: 01 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./133/19 директору Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, що зазначене звернення передано на розгляд судді, в провадженні якого перебуває справа, а також додатково надіслано на адресу вказану в заявлі запитувані документи.

7) 26 лютого 2019 р. за вх. № 3306/19 надійшло звернення директора малого підприємства "Фортуна" Кедика Р. М. щодо інформації про отримання Господарським судом Івано-Франківської області заяв пов'язаних із розглядом справи № Б-21/29.

Результат: 01 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./134/19 директору малого підприємства "Фортуна" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, що зазначене звернення передано на розгляд судді, в провадженні якого перебуває справа, а також додатково надіслано на адресу вказану в заявлі запитувані документи.

8) 27 лютого 2019 р. за вх. № 4265/19 надійшло звернення директора малого підприємства "Фортуна" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29

Результат: 15 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./164/19 директору малого підприємства "Фортуна" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу "Фортуна" були надіслані ухвали по даній справі.

9) 28 лютого 2019 р. за вих. № 11 надійшло звернення директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 15 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./163/19 директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу Командитного товариства "Рембудсервіс" були надіслані ухвали.

10) 28 лютого 2019 р. за № 29 надійшло звернення директора приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 15 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./162/19 директору приватного підприємства "Верес" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень,

якими на адресу приватного підприємства "Верес" були надіслані ухвали.

11) 27 лютого 2019 р. за вх. № 4261/19 надійшло звернення засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 15 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./165/19 засновнику ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" були надіслані ухвали.

12) 13 березня 2019 р. за вх. № 4327/19 надійшло звернення директора ТОВ "Медгал Україна" Третяка В. П. щодо ознайомлення із матеріалами справи № 909/957/18

Результат: 14 березня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./158/19 директору ТОВ "Медгал Україна" Третяку В. П. надана відповідь, в якій вказано, що до повноважень голови суду не належить право втрутатися у здійснення суддею судочинства, зазначене звернення доведено до відома судді, в провадженні якого перебуває справа.

13) 28 березня 2019 р. за вх. № 5456/19 надійшло звернення директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 03 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./199/19 директора Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу директора Командитного товариства "Рембудсервіс" були надіслані ухвали.

14) 28 березня 2019 р. за вх. № 5451/19 надійшло звернення директора малого підприємства "Фортуна" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 03 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./201/19 директору малого підприємства "Фортуна" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу директора директору малого підприємства "Фортуна" були надіслані ухвали.

15) 28 березня 2019 р. за вх. № 5460/19 надійшло звернення засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо

направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 03 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./200/19 засновнику ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" були надіслані ухвали.

16) 28 березня 2019 р. за вх. № 5453/19 надійшло звернення директора приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 03 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./198/19 директору приватного підприємства "Верес" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу приватного підприємства "Верес" були надіслані ухвали.

17) 25 березня 2019 р. за вх. № 5459/19 надійшло звернення засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М. щодо інформації із автоматизованої системи документообігу суду, щодо переліку усіх вхідних та вихідних документів, які стосуються справи Господарського суду Івано-Франківської області № Б-21/29, що були зареєстровані в автоматизованій системі документообігу суду в порядку їх надходження в період з 01.01.2011 року і по даний час.

Результат: 03 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./131/19 засновнику ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію із автоматизованої системи документообігу суду, щодо переліку усіх вхідних та вихідних документів, які стосуються справи Господарського суду Івано-Франківської області № Б-21/29, що були зареєстровані в автоматизованій системі документообігу суду в порядку їх надходження в період з 01.01.2011 року і по даний час.

18) 16 квітня 2019 р. за вх. № 6881/19 надійшло звернення засновника ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 25 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./254/19 засновнику ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу ПП "Городенківський завод нестандартного обладнання" були надіслані ухвали.

19) 17 квітня 2019 р. за вх. № 6780/19 надійшло звернення товариства з обмеженою відповідальністю "Корпус Захисту" щодо оприлюднення судового наказу в Єдиному державному реєстрі судових рішень по справі № 909/356/19.

Результат: 23 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./248/19 на електронну адресу товариства з обмеженою відповіальністю "Корпус Захисту" надіслана відповідь, в якій вказано, що судовий наказ по справі № 909/356/19 про стягнення з акціонерного товариства "Оріана" на користь товариства з обмеженою відповіальністю "Корпус Захисту" - 182098 грн. заборгованості, яка виникла внаслідок неналежного виконання договору по забезпеченням безпеки майна № 8 від 04.09.2015, а також 192 грн 10 коп. судового збору виданий Господарським судом Івано-Франківської області 16.04.2019, оприлюднено в Єдиному державному реєстрі судових рішень (<http://reyestr.court.gov.ua/Review/81265098>).

20) 18 квітня 2019 р. за вх. № 6885/19 надійшло звернення директору приватного підприємства "Верес" Кедика Р. М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 25 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./253/19 директору приватного підприємства "Верес" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано, інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу приватного підприємства "Верес" були надіслані ухвали.

21) 18 квітня 2019 р. за вх. № 6880/19 надійшло звернення директору Командитного товариства "Рембудсервіс" Кедика Р.М. щодо інформації про номери рекомендованих, простих поштових відправлень щодо направлення ухвал по справі № Б-21/29.

Результат: 25 квітня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./131/19 директору командитного товариства "Рембудсервіс" Кедику Р. М. надана відповідь, в якій вказано інформацію щодо номерів рекомендованих, простих поштових відправлень, якими на адресу командитного товариства "Рембудсервіс" були надіслані ухвали.

22) 27 квітня 2019 р. за вх. № 9097/19 надійшло звернення громадянина Костогриза Р. О. щодо функціонування підсистеми "Електронний суд"

Результат: 17 травня 2019 р. за вих. № 01-17/вих./280/19 громадянину Костогризу Р. О надана відповідь, в якій вказано, що за період з 22.12.2018 по 15.05.2019 до Господарського суду Івано-Франківської області через підсистему "Електронний суд" надійшло 27 заяв, що становить 5,2 % від кількості заяв, справ, що надіслані до суду за відповідний період поштовим зв'язком, подані особисто.

При розгляді вказаних звернень особлива увага приділялась забезпеченням об'єктивності, всебічності та своєчасності здійснення перевірок тих фактів, які викладені у зверненні.

Протягом I півріччя 2019 року до Господарського суду Івано-

Франківської області від фізичних та юридичних осіб надійшло 13 запитів на отримання публічної інформації.

Запити стосувалися надання інформації щодо кількості працівників суду, про потребу та забезпеченість службовим житлом працівників суду, щодо винесення суддями Господарського суду Івано-Франківської області, окремих думок у період з 2012-2018 роки, щодо реєстрації вхідної кореспонденції, щодо завіреного штатного розпису Господарського суду Івано-Франківської області, щодо реєстрації судових рішень за 2008 рік, також щодо реєстрації судових рішень за 2017-2018 роки, про надання відповідей на інформаційні запити від 25.02.2019, про надання копій наказів про преміювання, про надання переліку інструкцій Господарського суду Івано-Франківської області, щодо штатаної чисельності працівників Господарського суду Івано-Франківської області, щодо кількості зареєстрованої вхідної кореспонденції, щодо нарахування середнього відсотку премії та надбавки працівникам суду, щодо надання скан-копій декларацій, які подавались суддею Неверовською Л. М., про надання інформації щодо суддівської винагороди суддів, які проходять кваліфікаційне оцінювання

На запити, що надійшли до суду, надано відповіді згідно Законів України “Про доступ до публічної інформації”, “Про інформацію”, “Про звернення громадян”, “Про доступ до судових рішень”.

Питання організації розгляду звернень громадян та їх особистого прийому займають пріоритетне місце в роботі Господарського суду Івано-Франківської області.

2.2 Аналіз скарг на дії суддів.

За даними обліку запитів Вищої ради правосуддя з приводу скарг на дії суддів протягом I півріччя 2019 року, здійснено аналіз та встановлено, що провадження по їх розгляду здійснюється з додержанням вимог чинного законодавства щодо неупередженого, об'єктивного та своєчасного (без порушення законодавчо встановлених строків) їх розгляду, зокрема:

- Закону України "Про звернення громадян" від 02.10.1996;
- Закону України "Про Вищу раду правосуддя" від 21.12.2016;
- Закону України "Про судоустрій і статус суддів" від 02.06.2016;
- Закону України "Про відновлення довіри до судової влади" від 08.04.2014;
- Постанови Кабінету Міністрів України № 348 від 14.04.1997 "Про затвердження інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації";
- Указу Президента України №109/2008 від 07.02.2008 "Про першочергові заходи щодо забезпечення реалізації та гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування";
- Інструкції з діловодства в господарських судах України, затвердженої наказом Вищого господарського суду України № 75 від 10.12.2012,
- Інструкції з діловодства в господарських судах України, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України № 28 від 20 лютого 2013 р. та погодженої листом Вищого господарського суду України № 01-17/315/384/13 від 19 лютого 2013 р.

Згідно зі статтею 108 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України "Про Вищу раду правосуддя", з урахуванням вимог цього Закону.

Зокрема, в порядку, визначеному статтею 43 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), на стадії попередньої перевірки дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу.

Згідно із частиною першою статті 31 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" Вища рада правосуддя, її органи, член Вищої ради правосуддя для здійснення своїх повноважень мають право витребовувати та одержувати на їх запит необхідну інформацію та документи від:

- 1) суддів, судів, органів суддівського самоврядування, інших органів та установ у системі правосуддя;
- 2) органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб;

3) юридичних осіб.

У разі надходження запиту Вищої ради правосуддя, її органу або члена Вищої ради правосуддя, судді дотримуються вимог ч. 3 ст. 31 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" та вчасно надають відповіді.

Протягом I півріччя 2019 року до Господарського суду Івано-Франківської області надійшла одна скарга на дії суддів та один запит Вищої ради правосуддя про надання інформації, з метою здійснення ними попередньої перевірки дисциплінарної скарги на дії судді.

1) 05 квітня 2019 р., по справі № 909/1080/18 зі скаргою на дії судді звернувся В. О. Ніколаєв (який за відповідною довіреністю представляє позивача по справі – ТОВ "Коломийський ДОЗ") щодо неправомірних дій судді під час розгляду справи. 11 квітня 2019 р., скаржнику надіслано відповідь за вих. № 01-19/вих./226/19 про результати перевірки зазначеної скарги та відповідно роз'яснено порядок подання і розгляду скарг на дії суддів.

2) 03 червня 2019 року, по справі № 909/714/17 надійшов запит члена Вищої ради правосуддя Фоміна І. Ю. № 497/0/19-19 від 03.06.2019 (вх. № 10480/19 від 03.06.2019) про направлення на адресу Вищої ради правосуддя інформації з приводу відомостей, викладених у скарзі. 05 червня 2019 р., члену Вищої ради правосуддя Фоміну І. Ю. було направлено витребувану інформацію по справі № 909/714/17 з відповідними підтверджуючими документами.

Жодного дисциплінарного провадження щодо суддів Господарського суду Івано-Франківської області у I півріччі 2019 року не порушувалось.

Крім того, у Господарському суді Івано-Франківської області на постійній основі здійснюється аналіз скарг на дії суддів і працівників апарату суду, вживаються заходи щодо недопущення таких випадків.

Так, протягом I півріччя 2019 року скарги на дії працівників апарату суду не надходили.

2.3 Аналіз причин порушення процесуальних строків та заходи, вжиті з метою їх усунення.

Згідно із ст. 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та ст. 29 Конституції України передбачено право кожної людини на свободу та особисту недоторканість. Право на справедливий і публічний розгляд справи упродовж розумного строку незалежним і безстроннім судом.

Відповідно до частини першої, п'ятої статті 12 ГПК України господарське судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку: 1) наказного провадження; 2) позовного провадження (загального або спрошеноого).

Умови, за яких суд має право розглядати вимоги про стягнення грошових сум у наказному провадженні, а справи - у загальному або спрощеному позовному провадженні, визначаються цим Кодексом.

Згідно ч. 3 ст. 2 ГПК України, що кореспондується із ст. 129 Конституції України, однією з основних засад (принципів) господарського судочинства є розумність строків розгляду справи судом.

Відповідно до положень ст. 176 ГПК України, суд, прийнявши позовну заяву, за відсутності підстав для залишення позової заяви без руху, повернення позової заяви чи відмови у відкритті провадження, відкриває провадження у справі протягом п'яти днів з дня надходження позової заяви або заяви про усунення недоліків, поданої в порядку, передбаченому статтею 174 цього Кодексу.

Статтею 176 ГПК України встановлено, що підготовче провадження починається відкриттям провадження у справі і закінчується закриттям підготовчого засідання. Так, підготовче провадження має бути проведене протягом шістдесяти днів з дня відкриття провадження у справі. У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду по суті цей строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.

Дотримуючись приписів частин 1-2 ст. 195 ГПК України, суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження — не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

При здійсненні контролю за дотриманням процесуального законодавства при розгляді справ одним із основних напрямків є забезпечення дотримання строків вирішення спору.

Протягом звітного періоду в суді на постійній основі здійснювався моніторинг дотримання строків розгляду справ на підставі інформації, відображеній в статистичних картках обліку судових справ. Аналіз інформації про стан розгляду справ свідчить, що судді загалом дотримуються вимог статей

195, 248 ГПК України. Дано інформація узагальнюється відповідальною особою з наступним обговоренням на нарадах суддів.

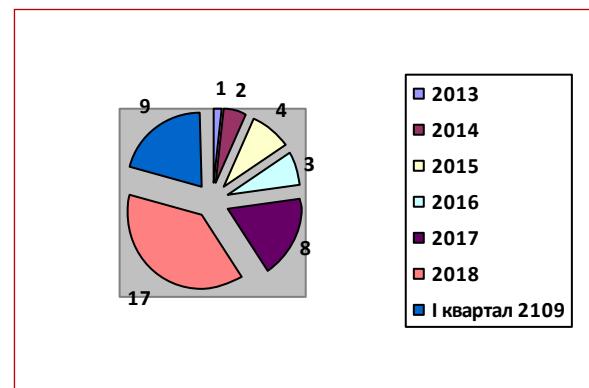
Так, за даними КП “Діловодство спеціалізованого суду”, станом на 15 червня 2019 р., тобто у І півріччі 2019 року, в Господарському суді Івано-Франківської області було розглянуто 875 справ. Порушення процесуальних строків при розгляді цих справ - не виявлено.

Крім того, в суді на постійній основі проводиться узагальнення щодо дотримання строків виготовлення повного тексту рішень, внесення їх до Єдиного державного реєстру судових рішень та направлення сторонам. Так, у І півріччі 2019 року порушень не виявлено.

З метою зменшення залишків нерозглянутих справ, на виконання плану роботи в суді також здійснюється постійний аналіз підстав та наслідків зупинення провадження у справах, а також строків перебування зазначених справ у провадженні суду.

Згідно з даними статистичного обліку, а також інформацією, поданою помічниками суддів (секретарями судових засідань), станом на 15 червня 2019 в Господарському суді Івано-Франківської області загальна кількість справ, у яких зупинене провадження - 44, серед них:

- у 2013 році - 1 справа
- у 2014 році - 2 справи
- у 2015 році - 4 справи
- у 2016 році - 3 справи
- у 2017 році - 8 справ
- у 2018 році – 17 справ
- у І півріччі 2019 року – 9 справ.



Більше одного року (до двох) провадження зупинене у 26 справах, більше двох років провадження зупинене у 18 справах.

Варто зазначити, що з-поміж 44 справ, що є зупиненими станом на 15.06.2019 р., 18 справ зупинено на підставі ГПК України, що діяв до 15.12.2017 р. та 26 справ – по новому ГПК України.

Аналіз підстав та наслідків зупинення провадження у справах в Господарському суді Івано-Франківської області здійснюється на постійній основі з 2007 року, й з кожним роком спостерігається позитивна тенденція стосовно зменшення кількості справ, в яких зупиняється провадження та оперативного реагування суддів щодо з'ясування відсутності підстав зупинення провадження і, як наслідок, поновлення провадження у справах.

Проведене узагальнення свідчить про те, що зупинення провадження у справах суддями загалом здійснюється з дотриманням вимог законодавства.

3. Заходи щодо вдосконалення роботи суду, підвищення стандартів здійснення судочинства та показників роботи суду.

Протягом звітного періоду в суді вживаються постійні заходи, спрямовані на підвищення якості судочинства, кваліфікації суддів та працівників апарату, показників роботи суду в цілому, а саме:

- здійснювався контроль за дотриманням процесуальних норм при розгляді справ;
- проводились узагальнення практики розгляду різних категорій справ, у тому числі справ про банкрутство;
- аналізувались та обговорювались на зборах, нарадах суддів причини допущених суддями помилок при здійсненні судочинства;
- на зборах, нарадах суддів, працівників апарату суду проводився аналіз та обговорення стану здійснення судочинства (статистичні дані щодо здійснення правосуддя та якість);
- продовжено практику обговорення на нарадах суддів причин скасування та зміни судових рішень судами вищих інстанцій, в тому числі по справах, які направлені на новий розгляд;
- проводились наради, навчання суддів, працівників апарату (окремо по колегіях) з обговорення актуальних питань здійснення судочинства;
- проводилось узагальнення причин скасованих та змінених судових рішень господарського суду Івано-Франківської області, обговорювались на нарадах суддів, колегій суддів;
- на зборах, нарадах суддів, працівників апарату здійснювалось обговорення проблемних питань організації роботи суду та вживаються заходи щодо їх вирішення;
- забезпечено підготовку суддів, працівників апарату в Національній школі суддів України, їх участь в семінарах, круглих столах тощо;
- здійснювалось інформаційно-аналітичне забезпечення суддів та працівників апарату.

4. Узагальнені питання організації роботи господарського суду.

У звітному періоді організаційна робота суду була спрямована на виконання покладених завдань щодо здійснення правосуддя, сприяння реалізації прав і свобод громадян, захисту законних інтересів фізичних та юридичних осіб.

Основні питання діяльності суду обговорювались та вирішувались відповідно до визначеної компетенції на зборах та нарадах суддів, зборах та нарадах працівників апарату суду, зборах трудового колективу.

Протягом звітного періоду, як і в попередні роки, в суді систематично проводились наради та навчання з суддями, помічниками суддів, секретарями судових засідань з обговорення та вивчення практики застосування законодавства, причин скасування, зміни судових рішень, в тому числі по справах, рішення у яких скасовувались з поверненням їх на новий розгляд.

З урахуванням положень п. 18 розділу XI Перехідних положень Господарського процесуального кодексу України, на виконання листів Державної судової адміністрації України від 01.08.2018 № 15-14040/18, від 13.09.2018 № 15-17388/18, відповідно до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” в суді з 01.10.2018 запроваджено підсистему Електронного Суду, розгляду судових справ за матеріалами в електронній формі, обміну документами.

В суді здійснювались належні організаційні заходи щодо забезпечення дотримання процесуальних строків під час розгляду справ, а також контролю за справами, провадження в яких зупинене. Так, у звітному періоді порушень – не виявлено.

З метою забезпечення відкритості суду та доступності судових послуг судом вживаються належні заходи для проведення судових засідань в режимі відеоконференції, забезпечується належна робота автоматизованої системи документообігу суду, веб-сайту, інформаційного кіоску, здійснюється систематичне розміщення інформації на дощі оголошень.

З метою формування позитивного іміджу суду в суспільстві, об'єктивного висвітлення в ЗМІ інформації про діяльність суду, усунення негативних тенденцій у висвітленні діяльності судової системи, належного доступу громадськості до судової інформації, на виконання програми оприлюднення Господарським судом Івано-Франківської області об'єктивної та всебічної інформації про свою діяльність також вжито ряд заходів.

Протягом I півріччя 2019 року 21 звернення надійшло через канцелярію суду, від фізичних та юридичних осіб надійшло 13 запитів на отримання публічної інформації, 50 звернень надійшло на телефонну лінію господарського суду Івано-Франківської області. Варто відмітити той факт, що в суді досить добре працює інформативний ресурс, а саме офіційний сайт суду та Facebook,

на яких сторони можуть для себе взяти вичерпну інформацію.

Варто відмітити той факт, що в суді досить добре працює інформативний ресурс, а саме офіційний сайт суду та Facebook, на яких сторони можуть для себе взяти вичерпну інформацію.

Вказані звернення стосувалась питань оплати судового збору, розгляду справ, надходження апеляційних скарг, можливості надіслання тих чи інших клопотань засобами факсимільного зв'язку тощо.

Окрему увагу було приділено запитам, що стосувались надання публічної інформації. Вказані запити підлягали ретельному вивченю підбору необхідної інформації та формуванню відповіді, яка надавалась у встановлені Законом України “Про доступ до публічної інформації” строки. Вони стосувалися надання інформації щодо кількості працівників суду, про потребу та забезпеченість службовим житлом працівників суду, щодо винесення судяями Господарського суду Івано-Франківської області, окремих думок у період з 2012-2018 роки, щодо реєстрації вхідної кореспонденції, щодо завіреного штатного розпису Господарського суду Івано-Франківської області, щодо реєстрації судових рішень за 2008 рік, також щодо реєстрації судових рішень за 2017-2018 роки, про надання відповідей на інформаційні запити від 25.02.2019, про надання копій наказів про преміювання, про надання переліку інструкцій Господарського суду Івано-Франківської області, щодо штатаної чисельності працівників Господарського суду Івано-Франківської області, щодо кількості зареєстрованої вхідної кореспонденції, щодо нарахування середнього відсотку премії та надбавки працівникам суду, щодо надання скан-копій декларацій, які подавались суддею Неверовською Л. М., про надання інформації щодо суддівської винагороди суддів, які проходять кваліфікаційне оцінювання

На всі зазначені запити було надано відповідь згідно з положеннями Закону України “Про доступ до публічної інформації”, Закону України “Про інформацію”, Закону України “Про звернення громадян”, Закону України “Про доступ до судових рішень”.

Відмови в задоволенні запиту на отримання публічної інформації згідно ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» протягом I півріччя 2019 року відсутні.

У відповідності до вимог чинного законодавства проводився розгляд заяв та скарг на дії суддів, що надходили безпосередньо до суду та вівся контроль за обліком запитів Вищої ради правосуддя про надання відповідної інформації, з метою здійснення ними попередньої перевірки дисциплінарних скарг на дії суддів.

Так, протягом I півріччя 2019 року до Господарського суду Івано-Франківської області надійшла одна скарга на дії суддів, яка стосувалась, на думку заявитика, неналежної поведінки та упередженості судді під час розгляду справи та 1 запит Вищої ради правосуддя про надання відповідної інформації, з

метою здійснення ними попередньої перевірки дисциплінарної скарги на дії судді по справі № 909/714/17.

На подані звернення громадян надані відповіді в межах встановленого законом строку.

Жодного дисциплінарного провадження щодо суддів Господарського суду Івано-Франківської області протягом I півріччя 2019 року не порушувалось.

Протягом I півріччя 2019 року скарги на дії працівників апарату суду не надходили.

Таким чином, станом на 15 червня 2019 р., штатна чисельність суду становить 106 одиниць, у тому числі 22 посади суддів (з них 2 – керівництво суду), 19 посад помічників судді (в тому числі помічник голови суду і помічник заступника голови суду), 50 посад секретарів судового засідання та інших державних службовців та 15 посад інших працівників суду.

Фактичний склад працівників суду на кінець звітного періоду становить 92 особи, зокрема, суддів (у тому числі голова суду та заступник голови) – 16, керівник апарату – 1, заступник керівника апарату – 1, начальники відділів – 4, заступники начальників відділу – 2, помічники суддів (з них 1 помічник голови суду та 1 помічник заступника голови суду) – 19, секретарі судового засідання – 20, спеціалісти всіх категорій – 17, а також 8 працівників, що виконують функції з обслуговування та 4 інших працівників.

Кількість вакантних посад в суді складає 14 одиниць (13,20 % від штатної чисельності), зокрема, суддя – 6, секретар судового засідання – 1, головний спеціаліст відділу документального забезпечення, канцелярії – 1, головний спеціаліст відділу кадрового забезпечення, служби управління персоналом -1, старший судовий розпорядник – 1, судовий розпорядник – 1, водій – 1, прибиральник службових приміщень – 1, провідний консультант - 1.

У відсотковому співвідношенні в суді заповненими є 86,72 % посад працівників суду, зокрема, 72,72 % посад суддів, 100 % посад помічників суддів (з них 1 посада помічника голови суду та 1 посада помічника заступника голови суду), 90 % посад державних службовців, 88,8 % посад службовців, 66,66 % посад інших працівників.

Протягом звітного періоду відраховано зі штату у зв'язку із звільненням у відставку 1 суддю, за угодою сторін звільнено 1 секретаря судового засідання, 1 провідного консультанта.

На виконання плану заходів щодо запобігання проявам корупції, в суді проводилась постійна робота щодо забезпечення дотримання суддями та державними службовцями антикорупційного законодавства, законодавства про державну службу, наголошувалось на дотриманні приписів Кодексу професійної етики судді.

Також в суді проводились анонімні опитування відвідувачів суду щодо

організації роботи суду. Такі опитування дають змогу виявити та ефективно усунути помилки, що трапляються у роботі суду, а також сприяють становленню відкритого і неупередженого іміджу суду.

Судді Господарського суду Івано-Франківської області брали активну участь у робочих групах, міжнародних науково-практичних конференціях, тренінгах, семінарах, круглих столах які проводила Національна школа суддів України.

Протягом звітного періоду, підвищення кваліфікації суддів та працівників апарату суду відбувалось шляхом їх участі у підготовці, що проводиться Національною школою суддів; аналізу причин скасування рішень з обговоренням їх на нарадах та зборах суддів, засіданнях колегій суддів, про що відповідні звіти щомісячно направлялись до Західного апеляційного господарського суду; проведення навчань, тематичних занять тощо. У звітний період здійснювалось інформаційно-аналітичне забезпечення суддів та працівників апарату суду, в тому числі шляхом наповнення актуальною інформацією локальної комп'ютерної мережі суду.